

# مناظرہ عجیبہ

مُحَبِّبِہِ اِسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ قاسم العلوم جے ون ۱۲۰ کراچی ۳۱

اولیس الذی خلق السموات والارض بقادر علی ان یخلق  
 مثلهم بلی وهو الخلاق العلیم  
 حضرت نانوتویؒ کی مشہور کتاب تحذیر اناس کے مشکل مقامات کی تشریح و توضیح پر

# منظرہ عجیبہ

از  
 حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز  
 ترتیب جدید و عنوانات  
 مولانا حسین احمد نجیب (رفیق دارالتصنیف والعلوم کراچی)

ناشر  
 سید محمد معروف  
 مکتبہ قاسم العلوم، جے ون ۱۲۰  
 کورنگی کراچی ۳۱

# فہرست مضامین منظرہ عجیبہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳	جواب درخاتم حقیقہ اہل تہذیب	۶	گذاشتات
۲۶	محمد و خاسم :-	۸	اعلان حق
۲۷	قعد زخاتم الانبیاء کیسے ممکن ہے؟	۹	تہذیب اولہ محمد و ملت عثمانیہ اور ان کے جواب
۲۷	جواب :-	۹	محمد و اول
۲۹	مختلف کیلئے حاکمیت بن دین مزی ہے	۹	موت بالذہن یا زبان کیسے ہو سکتا ہے؟
۳۰	مسائل خاتم	۹	جواب :-
۳۲	قعد زخاتم خدائی کیسے فیصلت نہیں	۱۰	تخلیق محمد علی انبیاء کیسے ممکن ہو سکتا ہے؟
۳۳	انفصاف طلاق الصلحہ ذاتی کو متفق ہے	۱۲	محمد و خدائی
۳۴	اشراف عباس کی کجائفت	۱۲	نبوت خاتم عین خاتم استخائفت
۳۷	انصاف بن دین و دود کا اختلاف محمد و خدائی	۱۲	خاتم کیسے ہو سکتا ہے
۳۸	لازم نہیں ہوتی	۱۲	جواب :- تمام لازم ذات یعنی الانصاف
۳۸	اسکان فیصلہ اور فیصلت فیصلہ بن فرق	۱۲	ناشی عن الزلات ہو سکتے ہیں
۳۹	محمد و رسول اس :-	۱۳	ہر بعض کیلئے ذلک الزلات چاہیے
۳۹	اشراف عباس کی قطع ہے	۱۳	دود و کمالات الذات ذاتی نہیں العوض ہے
۴۱	جواب :-	۱۳	نبوت کا مقتضائے ذات اور عین؟
۴۱	خاتم الانبیاء علی الخلیفہ علیہ السلام کی فیصلہ	۱۵	محمد و ملت
۴۲	متفق الذات ہے؟	۱۵	خاتم عین نبوت الذات اسطر فی العوض کیسے ہو سکتا ہے
۴۲	جواب :-	۱۸	جواب :-
۴۳	اصل اور فیصلہ بن جواب متنازع اور اسکان	۲۰	واسطر فی العوض کی کجائفت
۴۳	میں شرکت	۲۱	عدم امتیاز ذاتی اور وجود؟
۴۴	انصاف ذاتی اور اسکان ذاتی	۲۱	نبوت قعد زخاتم یعنی وصف نبوت؟
۴۶	عوض معبود و شیعہ	۲۳	محمد و خدائی
۴۷	قعد زخاتم ناصر علی العوض بن جواب	۲۳	کیا خاتم نبوت بالذات متعدد ہو سکتے؟
۴۹	فیصلہ خاتم انبیاء علی الخلیفہ علیہ السلام ممکن بالذات		
	متفق بالذات ہے		

نام کتاب - منظرہ عجیبہ

تالیف - حجت الاسلام مولانا قاسم نانوتوی

ترتیب جدید - حسین علی گنجی

کتابت - محمد رمضان

ناشر - سید محمد معروف

طابع - شہر آفٹ پریس

اشاعت اول جولائی ۱۹۷۸ء

## ملفہ کپتہ

۱۔ مکتبہ قاسم العلوم جے ون ۱۴۰ کورنگی کراچی ۳۱

۲۔ مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۳

۳۔ ادارہ المعارف ڈاک دارالعلوم کراچی ۱۳

۴۔ دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی ۱

۵۔ ادارہ اسلامیات ۱۹۰ انارکلی لاہور

۶۔ توحیدی کتب خانہ گل محمد لائن چاکر آباد کراچی ۲

۷۔ سید بک انجمنی ریگل بس اسٹاپ صدر کراچی



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## گزارشات

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى  
على خير خلقه سيد الاولين والاخرين خاتم النبيين  
والمرسلين سيدنا وشفيعنا وولانا محمد وعلى اله و  
اصحابه اجمعين۔

**اما بعد** حجۃ الاسلام محمد الملت حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز  
کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں علم و عمل کا وہ بحر پائیدار کی نظر ان آخری دو صدیوں  
میں مناسبت ہے آپ کی تصنیفات نظام مفسر رسالوں کی صورت میں ہیں مگر ان صفات میں  
جو علوم و معارف سمونے میں لگ کر کوئی آدمی انکو صحیح معنی میں سمجھ کر پڑھے تو بلا تردید اسے  
بحر العلوم کا قوت اس علم قرار دیا جاسکتا ہے۔

” مناظرہ مجید “ اگرچہ ” تمجید الناس “ کی بعض عبارتوں پر علمی اعتراضات کے جواب  
اور اس سلسلہ کے چند مکاتیب پر مشتمل ہے، مگر چونکہ حضرت حجۃ الاسلام قدس سرہ العزیز  
کے سامنے یہ امور اخلاقیات و اشکالات پیش کر کے مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
صاحب علم شخصیت تھے اس لئے اس سال جواب کے نتیجے میں ” تمجید الناس “ کی ایک  
جواب شرح وجود میں آگئی، اور ساتھ ہی اہل علم کے اس باوقار علمی اختلاف کا اسلوب بیان  
سبھی سامنے آئے جو اہل علم کے انداز گفتگو کی وضاحت کرتا ہے۔

آج سے تقریباً دو سال پیشتر راقم نے اپنی کتاب ” دیبۃ ضیاء “ کے اعتراضات کیا تھے حضرت  
حجۃ الاسلام قدس سرہ کی علمی فوارات کو جدید طرز طباعت کے مطابق حاصل کرنے کا ارادہ  
کیا اور سب سے پہلے ” تمجید الناس “ سے اس کا آغاز کیا اس میں عزائمات اور حاشیوں کے  
اضافہ کیا ساتھ کتاب میں پرگفت بنادیئے گئے، تاہم برتنقص کے لئے انکی استعداد کے

۷

صلاطین استعداد میں قدرے آسانی ہو جائے، انھر کی کوتاہ نظری کے باوجود اہل علم حضرات  
نے اس کو شش کو مجموعی طور پر سراہا، اور شانہ کی الموم حضرت مولانا سید محمد یوسف  
بنوری نور اللہ مرقدہ نے تو انھر راقم کے اس ارادہ و عمل کی بہت جو صلا افزائی فرمائی، اور  
حجۃ الاسلام قدس سرہ کی لا جواب تصنیف ” قبلہ نما “ کو اسی ترتیب و تزیین سے شائع  
کر رہی خواہش کا اظہار بھی فرمایا، حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ اس کا عربی اور انگریزی  
ترجمہ کرنا چاہتے تھے۔

الحمد للہ بزرگوار، دعا کا یہی یہ اثر معلوم ہوتا ہے کہ مجھ جیسے ناکارہ و بے علم کے واسطہ  
سے حضرت حجۃ الاسلام محمد اللہ علیہ کی علمی ذراوری سے ” مناظرہ شایہان پور “ اور ” مسیلہ  
خدا شناسی “ دارالاشاعت کراچی سے اور ” تمجید الناس “ مکتبہ قاسم العلوم کھٹکے اس نئی  
ترتیب و تزیین کے ساتھ شائع ہو کر قبولیت حاصل کر چکی ہیں اب اس سلسلہ کی کتاب،  
” مناظرہ مجید “ مکتبہ قاسم العلوم کراچی شائع کر رہا ہے، ” تمجید الناس “ کی ” مناظرہ مجید “ کے  
نام سے یہ شرح حقیقتہً تمجید راقم اس کو سمجھنے کے لئے ایک لازمی ضرورت سمجھتی ہے، اسکی  
افادیت کا انداز تو مطالعہ کے بعد ہی ہوگا، تاہم اس بات کی وضاحت کرنا ضروری ہے  
کہ ” مناظرہ مجید “ میں اصل کتاب کی عبارت میں ذرہ برابر تقدیم و تاخیر اور رد و بدل  
نہیں کیا گیا، صرف پریراگت و تکرار و تواتر کا اضافہ کیا گیا ہے اور عربی فارسی عبارتوں کا ترجمہ  
بیچے حاشیہ میں لکھا گیا ہے البتہ بعض جگہ ” اوس “ و ” اوان “ وغیرہ قدیم الفاظ اُس ان وغیرہ  
ہونگے ہیں، الا انھار سے دعا ہے کہ اس حق کو شش کو قبول فرمائے اور آخرت میں اسی  
قافلہ کے ساتھ بعثت فرمائے جیسی خوشہ چینی کی سعادت اس دار فانی میں عطا فرمائی ہے  
و باللہ التوفیق

راجی رحمۃ ربہ الکریم

حسین احمد نجیب

دقیقہ دارالضعیف دارالعلوم کراچی

اتوار ۲۰ جنوری ۱۳۹۸ھ

## موصوف بالذات مؤخر الزمان کیسے ہو سکتے ہیں؟

جب کہ موصوف بالذات موقوف علیہ العرض کا ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ مقدم بالذات یا بالزمان ہوتا ہو تاخر زانی اس کو کیسے لازم ہے یہ فرادین کہ مقدم بالذات کو کیونکر تاخر بالزمان لازم ہے

### جواب مخدور اول

## مقدم بالذات کو تاخر الزمان لازم ہو سکتا ہے

مولانا حضرت خاتم المرسلین علیہ السلام کی خاتمت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں علی الاطلاق کیسے بالذات ہو سکتے ہیں اس تقدیم و تاخیر کے اجتماع کا تسلیم کرنا آپ کے ذمہ لازم ہے اسی طرح موصوف بالذات بالنبوة کا تقدم اور پھر تاخیر دونوں جمیع ہو سکتے ہیں اتنا فرق ہے کہ یہ اجتماع جو آپ کی نزدیک منجملہ اجتماع المتضادين ہے ورنہ پھر اعتراض ہی کیا محالوں ہی تفسیر اٹھاتی ہے اور میرے نزدیک تفسیر لازمی۔

اور اگر یہ عرض ہے کہ لزوم ذاتی ہوتا کو تاخیر زمانی جائز ہوتا لازم کیوں ہوا تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں لزوم ذاتی نہیں لزوم خارجی ہے اور لزوم خارجی میں ذات لازم متفقہ ذات لازم نہیں ہوتی معروض لازم اور محل وقوع قابل ہوتی ہے ورنہ لزوم ذاتی ہوتا لزوم خارجی نہ ہوتا اس لئے اس صورت میں لازم وجود خارجی لزوم میں بالعرض ہوگا جس کے ملنے بالذات کی ضرورت ہے سو جس کے ملنے یہ لازم بالذات لازم ہے وہی علت بالذات لازم ہے پر ملا وقوع لازم علی اللزوم انما راجی کو اور امر ہوتا ہے۔

اور قاسم قائم نانوتوی کی طرف منسوب جسکی "تخیز اناس" ہے اور اس نے اپنے اس رسالہ میں کہا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہوا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا عوام کے خیال میں تو سوال الہی کا نام ہوا یا نہیں مفسر ہے کہ آپ سب میں کفر نہیں ہے اگر اہل قوم پر کوشش کہ تقدم یا تاخر زانیہ بالذات کچھ فضیلت نہیں الخ (حکام الحرمین مطبوعہ ۱۹۷۹ء ص ۲) و انما سیمية المنسوبة الى قاسم نانوتوی صاحب تحذیر الناس وهو الله تبارک و تعالیٰ و قد تمه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دلیل لوحدة بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یصل ذلک بنفہ اقصیہ و انما یتبعین الخ و انما ملہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین جمعی اخر النبیین مع انہ لا فضل فیہ اصلا عند اهل القیامہ الخ اخر (حکام الحرمین طبع سنہ ۱۹۷۵ء ص ۱۹) اصل حقیقت یہ ہے کہ بحالت تخیز اناس کے مذکور ذیل من فقرہ میں تقدیم و تاخیر کے مسل نامی آئے ہیں تاہن ذیل وہ خطا کر سکتے ہیں۔

- بلکہ اگر انشاء کے مطلق میں کہیں اور کوئی عرب بھی آپ کا خاتم نہ بدستور باقی رہتا ہے۔
- بلکہ اگر انشاء بعد زمانہ نبوی مسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔
- علی اس خیال پر کہ رسول اللہ اسلام کا خاتم ہوا یا نہیں ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں اگر انہم پر رسالت نہ ملے گا انہم کا تقدم یا تاخر بالذات کچھ فضیلت نہیں۔

"فیصلہ تیرا کسے ہا متھوں میں ہے دل یا شکم"

بعض متحقق لازم یہ گذارش ہے کہ یہاں لازم وجود سب ذات نہیں علت  
نمازہ معقنی لازم معلوم ہے خود ذات لازم مقضی اور علت نہیں اسنے بنیاط لازم تو جواز ہی  
پر ملجا علت موجب لازم لازم ہے اگر امتضا علتہ تشریحی وجود خارجی ہی میں منحصر ہو  
خارجی اور ذہنی دونوں کو مشتمل نہیں در لازم ذات بالعینی الاخص نہ ہو تا بالعینی الاعم ہی ہو جائے۔  
بہر حال لازم ذات کی دو قسمیں ہیں جہاں خود ذات لازم معقنی لازم ہوتی ہے : یا تو  
جہی لازم کے تحقق کو لازم کا تحقق لازم ہوتا ہے ایسے ہی لازم کے تصور کو لازم کا تصور  
بھی لازم ہوتا ہے اور جہاں مقضی لازم کوئی امر ثالث ہوتا ہے اور پھر وہ امر ثالث علت لازم  
بھی ہو تو لازم اور لازم از قسم معلول علیہ ثالثہ ہی ہوتی اور وجود ذاتہ بنا لازم ایک دیگر مرتبہ  
ہیں اور ایک کے تصور کو اگرچہ واسطہ دوسرے کا تصور لازم نہ ہو پھر دونوں کے تصور کو جہاں  
باللزم لازم ہوتا ہے۔

## تخلیق میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدم و مؤخر ہونا

اب سنئے کہ روح پر فتوح محمدی علیہ اللہ علیہ وسلم جو اصل موصوت نبوت ہے۔  
اور ارجا بنیاد باقیہ کے علیہم السلام موقوف علیہ ہے اور اس وجہ سے آپ کو تقدم  
بالخلق لازم ہوا مگر خلوقیت روحانی کو تولد جسمانی لازم نہیں اور آپ کے نزدیک لازم ہو تو  
ثابت کیجئے اور آں بالخلق اللہ نور ہی وغیرہ مضامین کی تفسیر فرمائیے۔

البتہ وجہ معروفہ مکتوب تحریر اس کو تولد جسمانی کی تاخر زمانی کے خواستگار ہیں  
اس لئے کہ کہلور تاخر زمانی کے سوا تو تولد جسمانی اور کوئی صورت نہیں یا ایک صورت  
تھی کہ سب میں آں بالبعث سے آں آپ پیدا ہوتے اور جوت آپ کو سب کے بعد

عنایت ہوتی اس صورت میں قطع نظر اس سے کہ باوجود دادہ قابل اور بلوغ آئند نبوت  
بالفعل کیوں عطا ہوئی اور مرتبہ بالقوہ کو باوجود شراط علیہ عطا نہ ہوئی خزانہ ہی لازم  
آئے گی کہ تیسرے حقیقی ایک زمانہ دراز تک نبوت میں اوروں کے تابع رہیں یا یوں کیجئے  
اکل افراد اس جن کی شان میں وارہ ہے۔

وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون۔

یوں ہی ایک زمانہ دراز تک مرفوع القلم رہے بہر حال توقف معلوم اگر ہے تو  
بین الارواح ہے بین الاجسام نہیں بین الاجسام اگر ہے تو اور توقف ہے جس سے تعذیب  
تقدم و تاخر مشکس ہو جاتا ہے یعنی وجود روحانی میں تو حضرت خاتم المرسلین علیہ السلام  
و اللہ وسلم موقوف علیہ اور ارواح جملہ انبیاء باقیہ علیہم السلام موقوف اور وجود  
جسمانی میں حضرت آدم حضرت ادریس حضرت نوح حضرت ابراہیم حضرت اسماعیل علیہم السلام  
آہرہ کرام محمدی علیہم السلام موقوف علیہ اور ہم اظہر حضرت سانی کوثر محمدی علیہ السلام  
و اللہ وسلم موقوف۔

باقی رہا آنا، انت، تجرد و تیز و ملنا کہ الملاق روح اور جسم دونوں پر معرفت عام  
میں موقوف ہے کبھی میں آنا اور آپ آنا اور انت پر نسبت اپنی یا کسی دوسرے کی روح  
کے بولنے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس کبھی پر نسبت جسم کے کبھی کہتے ہیں میں نے ملایا یا کھو  
ملار اور ظاہر ہے کہ سب احکام جسمانی ہیں اور کبھی کہتے ہیں کہ جو کھو کھو آیا یا مجھ پر غصہ آیا  
یہ سب احکام روحانی ہیں علیٰ ہذا القیاس معدن اسناد بھی معرفت عام میں دونوں ہوتے ہیں  
سو میں نے ایک اسم واحد کے لئے تقدم ذاتی یا زمانی اور نیز تاخر زمانی اگر ثابت کر دیا تو کون  
عقد لازم کیا اور اگر لازم آتا ہے تو پھر پر اور آپ پر دونوں پر لازم آتا ہے پھر یہ کون  
الصفات ہے کہ باب و ہی حضرت میر سے ہی ذمہ ہو اور اگر یہ سزا اس جرم کی ہے کہ میں نے

سے خبردار فرمائیے شاید بوجہ حدیث یا صفا ذہن آپ اس سے مطلع ہوں اور مجھ کو اسکی خبر نہ ہو کیونکہ آج تک اس لازم اور مخالفہ میں سے مطلع نہیں۔

آپ اور نیز مابران معقول انصاف یہ ہے کہ تقسیم فرمائیں گے اور بے وجہ ناحق کی جتیں نکال کر دوبارہ مجھ کو لوٹو بنائیں گے لیکن جو انصاف کو کام فرمائیں گے اور نہم سے دست برداری نہ ہوگی تو انشاء اللہ تعالیٰ اس بات کو آپ بھی اور نیز تمام اہل حق اور اہل عقل برسر و چشم ہی رکھیں گے کہ تمام لوازم ذات بالعمنی الاخص ناشی عن الذات ہوتے ہیں اور اس وجہ سے مرتبہ ذات میں مصداق لازم ذات کو ماننا ضرور ہے ورنہ نشو و نما اور خروج قبل وجود خارج لازم آئے گا۔

الغرض خروج و مصدر میں بالعمنی الاخص وجود خارج و صادر قبل خروج و مصدر ضرور ہے لیکن چونکہ بحث لازم ہے تو یہ خروج و مصدر مستلزم انعدام مصداق لازم فی مرتبہ الملازم نہ ہوگا ورنہ بالذات انفساک ممکن ہوگا اس لئے کہ ماحصل لازم اس وقت فقط اتصال مشابہ اتصال متباین ہوگا اور ظاہر ہے کہ اتصال متباین قابل زوال اور ممکن الانفکاک ہوتا ہے اس صورت میں ضرور ہے کہ مرتبہ خارج مرتبہ متذبح فی الذات سے منفعت ہوگا اور نشو و نما و زوالی علت و معلول فی الشدة والضعف لازم آئے گی اور یہ بات آپ غائب جانتے ہیں کہ صحیح ہے یا غلط۔

ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات چاہیے

جیہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات ہونے اور نہ کوئی بالعرض ہونے اور خارج ہی کا طیفیل ہوتا ہے امر خارج مخزن کے ساتھ انتساب ضرور رکھتا ہے اور اس وجہ سے اس کو فاعل کہیں تو کہتا ہے اور مروض کے ساتھ انتساب وقوع رکھتا ہے

موقوف علیہ کیوں کہا، اول اخلق اور ہی کیوں نہ کہا تو اب یہی گھر بھی وہی اس تخصیص بجزا کی اس جرم کے ساتھ بھی کچھ چاہیے۔

محدور ذاتی

نبوت خاتم عین خاتم یا مقصائے ذات  
حاتم کیونکہ ہو سکتا ہے

حضرت خاتم صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے ساتھ ایسے موصوف بالذات غیر مکتب من الیغیر میں پیسے واجب الوجود تعالیٰ موصوف بالذات ہے اور معلوم ہے کہ وجود واجب الوجود عین ذات ہے کہ ہوا الحق یا مقصائے ذات کا ہونہ التلکین پس فرادیں کہ نبوت خاتم کیونکہ عین خاتم یا مقصائے ذات خاتم نہ کر سکتے ہیں من الیغیر ہے۔

جواب

تمام لوازم ذات بالعمنی الاخص  
ناشی عن الذات ہوتے ہیں

لفظ کیونکہ کر سے اگر سوال کیفیت نہ نظر ہے تو آپ پہلے کیفیت غیبیہ وجود خداوندی یا کیفیت مقصائیہ وجود خداوندی بتائے پھر مجھ سے سوال کیجئے اور اگر استفسار غلط غیبیہ و مقصائیہ ہے تو مجھ اول آپ ہی ارشاد فرمادیں اور اگر کوئی مقدمہ یہی آپ کے نزدیک مخالف عرض معترضہ اور تفصیل مخالفت یہ ہے کہ بقایا وجود واجب میں سے ذمہ غیبیہ یا مقصائیہ لازم ہے اور وہ مقدمہ اس کے خلاف خبر دیتا ہے تو اول اس مقدمہ



اور اس وجہ سے اس کو مفصول کہیں تو زیادہ ہے الغرض حصہ واحد از وصف واحد دونوں میں  
مشبک ہوتا ہے جب یہ تغلف معلوم ہو گیا اور ایک کا دوسرے کی نسبت تغلفی ہوتا جو  
ماحصل اس تفسیر مشہور کا ہے کہ ہر الغرض کے لئے کوئی بالذات چاہیئے ظاہر ہو گیا تو۔

## وجود کمکات بالذات و ذواتی نہیں بالغرض ہے

اب اور سنئے وجود کمکات بالذات و ذواتی نہیں بالغرض ہے اور وہ بالذات جو کہ  
بالغرض کے لئے چاہیئے یہاں وہ وجود ہے جو ذات بہت سے صادر ہو سکتے ہیں اور اس  
وجہ سے اس کو لازم ذات خداوندی کہنا ضرور ہے اور اسکی حقیقتیں صوفیہ کرام صادر اول  
اور وجود مبیط اور نفس رحمانی کہتے ہیں اس وجود کو تو عین ذات کوئی نہیں کہتا اور اگر  
بعض اکابر نے اسی کو ذات قرار دیا ہے تو وجہ اسکی بجز اس کے اور کیا کہتے کہ ان کا اور اک  
کسی وجہ سے یہیں منتہی ہو گیا اگرچہ اور اک بالذات سب کا یہیں منتہی ہوتا ہے اور وہ  
وجود منہج فی الذات ہے وہ لاریب عین ذات ہے مثل صادر اول مقتضات ذات اور  
لازم ذات نہیں مگر یہ قاعدہ فقط صادر اول ہی میں اس وقت منحصر نہ ہو گا بلکہ تمام صادرات  
اول ہوں یا ثانی و ثالث وغیرہ اور ہو گا و مصدر و مخرج اور اگر ہر صادر کے لئے پیدا مصدر ہے  
اور ہر خارج کے لئے پیدا مخرج اگرچہ فرق اعتباری ہی کیوں نہ ہو اس تقریر پر تحقیق اور متکین  
میں بجز نزاع فطری کچھ نہ ہو گا جو یوں کہا جائے کہ یہ حق ہے اور یہ باقی رہا لایین دلائل غیر  
اس کا ذکر اس مقام میں اگر بے عمل نہ ہوتا آپ کی خدمت میں اسکی تفسیر ہی عرض کرنا چاہتا۔  
ہاں یہ سنئے کہ جسے علم کو عین عالم نہیں کہتے حالانکہ علم یعنی قوہ علیہ جو اصل مبادی انکشاف  
ہے یعنی مثل نور ذات خود انکشاف ہے اور صور کے لئے جس کو اور صاحب مبادی انکشاف  
کہتے ہیں انکشاف ذات عالم ہی سے صادر ہوتا ہے اور یہاں بھی وہی مصدر اور مخرج کا نقشہ

ہے ایسے ہی اطلاق وجود بھی ذات بابرکات پر ہاروا کہنے تو سہا ہے جیسے اطلاق دھوپ  
شعاع خارج من الشمس پر اور اطلاق شعاع نور منہج فی ذات الشمس پر نار دا ہے اور کیوں  
نہ ہو مرتبہ محکم بہ یہاں مرتبہ محکم علیہ کی نسبت ناقص ہے اور اطلاق مفہوم ناقص مصداق  
کامل پر نار دا ہے اور پھر قیصر یہ آسانی ان مراتب کے ساتھ مخصوص اگرچہ جنس مشترک  
سب کی ایک ہی کلی مشکک ہو کلی متوالی گز رہا ہو ایسے ہی علم عالم وجود موجود وغیرہ مفہوم  
اور مصداقین کو خیال فرمائیے بالجلد مرتبہ واردات و دیگر صادرات منجملہ صفات ہے  
گو اس کو صفات سمجھو عنا میں ذکر کیا ہو اور اس وجہ سے کوئی اس کو صفت نہ کہتا ہو۔

## نبوت کا مقتضائے ذات اور عین ہے!

لیکن ایسی ہی نبوت اور نبی کو بشرطیکہ نبوت ذاتی ہو یعنی منجملہ صادرات ہو  
از قسم ذاتات نہ ہو خیال فرمائیے نبوت یعنی مبادی النبوة میں جس کی کام ہے اور جس کا وصف  
ذاتی ہونا منظور ہے مگر کہیں بالذات ہوگی تو منجملہ صادرات ہوگی از قسم اوصاف و اقسام  
من الخارج نہ ہوگی اور صادرات کو آپ سن ہی چکے ہیں مقتضات ذات مصدر ہوتے ہیں  
عین مصدر نہیں ہوتے ان مرتبہ ذات میں عاری نہیں ہوتا سو اگر اطلاق مفہوم صادر بطور مشترک  
ذات مصدر پر پایاں وجود درست ہے کہ وہ بھی عاری عن اصل الوصف نہیں ہوتی تو اطلاق نبوت  
یعنی مذکورہ صورت مصدر مفرد من درست ہوگا اور نہیں تو نہیں اور اگر اطلاق میں اتباع  
عرف عام یا خاص ہے اور اس وجہ سے کہیں اطلاق کرتے ہو کہیں نہیں کرتے ہو تو ہو سکتا ہے  
کہ وجود و وجہ عرف عام یا خاص عرف صوفیہ کرام رحیم اللہ تعالیٰ مرتبہ ذات پر بھی بولا جاتا ہے  
اور نبوت مرتبہ ذات نبی پر بھی بولی جاتی ہے مگر مرتبہ صادر کی مقتضات ذات نبی ہونے  
میں کچھ شامل نہیں مگر نہ یہ ہے کہ نبوت سے نبوت یعنی مبادی النبوت مراد لیجئے اور ادھر

نبوت کو وصف ذاتی بمعنی صادر من الذات قرار دیکھئے اب دیکھئے نبوت کا مقتضاً ذات  
بہو بھی واضح ہو گیا اور عین ہونا بھی ظاہر ہو گیا ۔

ہاں وہ عقلمان جو بوجہ نامعلوم ہونے حقیقت نبی کے اس مقام پر عارض حال ہو سکتا  
ہے باقی رہا سو اس کے شانے کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ جیسے بشریت میں انبسیاء  
علیہم السلام شامل امت ہوتے ہیں ایسے ہی مرتبہ حقیقت روحانی میں نوع علیہ ہوتے  
ہیں خواہ علیہ کی ازتر تم تشکیک رکھیے اور ایک وجہ سے یہ خیال بجائے خواہ ازتر تم تباہن از  
ایک وجہ سے یہ خیال حق ہے ۔

الفرض مآلوہیجہانی فی مقتضیات الجہیۃ اس بات کے خواہاں نہیں کہ مراتب روحانی  
میں جی ایسی ہی شامل ہوں تفاوت مراتب ہرگز نہ ہو سیدی وجہ ہے کہ جیسے قل انما ابشر بخلق  
آیا ہے ایسے ہی قالوا ان ابدا ابشر شئنا جہی آیہ ہے جس سے بشر ط ذوق سلیم یہ بات  
عیاس ہے کہ کفار کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا اور انبیاء علیہم السلام کو مثل اپنی سمجھنا  
جی غلط ہے سو مضامین متعارفہ فی الفاہر کی تطبیق با بھی اسی طرح متصور ہے جیسے میں نے  
عرض کیا الفرض انبیاء علیہم السلام کو اپنا ساقی نور فرمائیے اور پھر اس قیاس نبوت کے عین  
مقتضاً ہونے کو انکار نہ کیجئے اگر یہ صحیح ہوتا تو ہم بھی نبی ہوتے ۔

## محذورات ثالث

خاتم بمعنی موصوف بالذات واسطہ فی العرض کیونکر بنتا ہے

صراحت فرماتے ہیں کہ خاتم بمعنی موصوف بالذات صلی اللہ علیہ وسلم موصوفین بالعرض  
کے لئے واسطہ فی العرض ہیں اور تمثیل واجب الوجود سے بھی اسی طرت اشارہ کیے کیونکہ  
وہ بھی ممکنات کا واسطہ فی العرض ہے اور معلوم ہے کہ ذوق واسطہ فی العرض عاری  
عن الوصف ہوتا ہے جیسے ممکنات عند الحقیقین عاری عن الوجود ہیں الاعیان الثابتہ  
ما شمت رائیۃ عن الوجود اگرچہ نسبت وصف کی طرت ذوی واسطہ ایسا با مجاز اگر سے  
ہیں مگر حقیقت سلب کرتے ہیں پس لازم آیا کہ انبیاء موصوفین بالعرض عاری عن النبوت  
مثل ممکنات عاری عن الوجود کے ہوں اور سلب نبوت کا حقیقتہ ان سے درست ہوا  
اور بھی واسطہ فی العرض ذوی واسطہ وجود امتداد و امتزاج نہیں ہوتا جیسے جسم لون کا واسطہ  
فی العرض تخریش ہے اور ممتاز فی الوجود نہیں ایسے ہی واجب ممکن سے ممتاز فی الوجود  
نہیں پس چاہئے کہ انبیاء موصوفین بالعرض ممتاز فی الوجود موصوف بالذات سے نہ ہوں  
اور بھی در صورت واسطہ فی العرض وصف متعدد بال شخص نہیں ہوتا بلکہ ایک ہی وصف  
وہ موصوف کی طرف منسوب ہوتا ہے جیسے ایک تیغ جسم اور لون دونوں کی طرف اور ایک  
وجود واجب اور ممکن دونوں کی طرف منسوب ہے اور یہاں وصف نبوت ہر نبی کو  
جدا جدا عارض ہے پس واسطہ فی العرض کیونکر بنتا ہے ۔

## قبل از جواب ایک ضروری گذارش

مولانا آپ کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی سے مدد معلوم ہوتی ہے جو موجب افضلیت سے متماشا ہے کہ وہ بیوں کو نہ نام کریں اور آپ ان کا نام کر رہا تھی خداوند عدل کی طرف سے یہ اس نسبت کا جواب ہے جو عیدانِ ملت کے ذمہ لگائے گئے تھے۔ مولانا قبل از جواب یہ گذارش ہے کہ افضلیت اور مغضولیت آثار تشکیک میں سے ہیں کیونکہ افضل اور مغضول اگر ایک کلی تشکیک کے افراد نہ ہوں گے تو یا تو ایک کلی متواضعی کے افراد ہوں گے یا دو کلی متباہن کے اشتعا میں پہلی صورت میں تو فرقِ اشدیت و اضعفیت وغیرہ اقسام تشکیک کی کوئی صورت نہیں اور اضعفیت میں بھی اشدیت وغیرہ ہوتے ہیں اور مغضولیت میں اضعفیت وغیرہ اور دو کلی کے اقسام میں سے ہوں گے تو یہ نسبِ ثلاثہ جو حکو قادی اور کسی اور بشری کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں متصور نہیں خواہ قادی اور کسی بشری فی انکم ہو جو ان سب کے لئے اصل موضوع ہے یا قادی کی پیشی فی الکلیف ہو جیسے اکثر بلا کرتے ہیں۔

الغرض جس وصف میں کمی پیشی یا مساوات ہو اس وصف کا اشتراک دونوں با یکدیگر ہے اور جب افضلیت کے لئے تشکیک کی ضرورت ہوئی تو تشکیک کے لئے بیئے عرض متباہن الی جانب کی ضرورت ہے یعنی کہیں وہ وصف محض عین ذاتی بیئے بالذات ہو اور کہیں عرضی بیئے بالعرض ورنہ اس تعادلت مراتب کی چھر کوئی صورت نہیں وصف واحد معدود وصف واحد کیونکہ ایک معلول کے لئے دو علیتیں نہیں ہو سکتی ورنہ خدا کا تعدد بھی ممکن ہو گا اس لئے تشکیک کے لئے ضرور ہے کہ کہیں وصف تشکیک

ذاتی یعنی بالذات ہو اور کہیں عرضی یعنی بالعرض پھر جہاں بالعرض ہو کہیں بالجوہر و جہاں قابلیت وصف متبوی کی شدہ ہو جیسے نور کا ظہور آئینہ میں ہوتا ہے اور کہیں بالجوہر نقصان قابلیت وصف مذکور ضعیف ہو جیسے زمین کا حال وقت عرض نور معلوم ہوتا ہے سو موصوف بالذات تو افضل تام اور اکل علی الاطلاق ہوتا ہے اور کوئی موصوف بالعرض اگر بالجوہر حسن قابلیت کسی دوسرے موصوف بالعرض ناقص القابلیت سے افضل ہوتا ہے تو اول تو اس موصوف بالعرض سے کتر ہوتا ہے سبکی قابلیت اس سے بھی زیادہ ہو۔

اور اگر فرض کیجئے یہی سب میں زائد قابل ہے تو موصوف بالذات سے تو بہر حال کم ہی رہے گا کیونکہ موصوف بالذات اور موصوف بالعرض کے قادی بھی اگر ممکن ہو تو ممکنات کا خدا کے برابر ہو جانا ممکن اور زیادہ اگر مقصور ہو تو قادی چھوڑ اضعفیت مقصور ہے بہر حال موصوف بالذات تو تمام موصوفین بالعرض سے موجود فی الخارج ہوں یا مقصور الوجود یعنی ہوتا ہے اور موصوف کے اور کسی کی اضعفیت ایسی عام اور اشل اور مطلق نہیں ہوتی۔

سو آپ اگر علی اضعفیت تامہ عامہ مطلقہ سے نسبت سوا کوئین علی اللہ علیہ السلام ہیں تو موصوف بالذات اور واسطہ فی العود میں ہونا بھی آپ کا آپ کو ماننا پڑے گا ورنہ ہم تو نہیں کہہ سکتے بلکہ ہر اقرار اضعفیت ہوگا تو در پردہ انکار اضعفیت بھی ساتھ ہی ہوگا یہ آپ کی انصاف پرستی سے اس وقت اس بات کا امیدوار ہوں کہ جیسے شہر ہے۔

متابع نیک ہر دو کمال کرنا باشد

اس بات کو اگرچہ قاسم ہی کی کہی کیوں نہ ہو تسلیم ہی نہ فرمایا گئے اور جیسے کسی نے کہا ہے "ما حق کی جعیتن نہ مری جان نکالے" یا سخن پروری نہ فرمایا گئے اس گذارش سے تو اذقم نعم فی الدین سے فراغت پائی۔

اثر ابن عباسؓ کو وجود قیوم محدثین قدیم نہیں کرتے تو میں اگر ابن مسیحیح علی الدین عربی رحمتہ اللہ علیہ کا انکار کروں تو کیا بچا ہے یہاں تو کسی محدث نے تصحیح بھی نہیں کی اور آپ جہالتے ہیں کہ ہر کار سے ہر مردے تئیں مرتبہ رداۃ اور روایت سنی انہی بزرگواروں کا کام ہے۔

آپ کا یہ انکار اس سے خالی نہیں کہ بالتحقیق محدثین کیسے یا حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی خبر لیجئے اور اگر اس اثر کو بالعمنی مرفوع رکھتے چنانچہ الصاف سہی ہے تو پھر تو آپ کی یہ عنایت و در تک پہنچنے کی ہر حال آپ کے طور پر تو ہم کو گنجائش انکار ہے کہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ قول ہے سند ہے اور سند بھی ہو تو کیا ہوا شیخ محمد الدین ابن عربیؒ نے یہاں ہاتھ اور ہمارے طور پر یہ قول بھی مستقیم اور حضرت شیخ بھی مسلم گمراہ سے وجود خارجی اور وجود منطقی ہر ادبہ اور مکان شمس موطن علمی ہے اس صورت میں مرد عن وجود خارجی جو مستقیم مذکور ہے منافض تغیر مذکور ہو گا کیونکہ اختلاف مکانی یا رفع ناقض ہو جاتا ہے اور اگر یں نہیں تو وجود ذاتی سے پہلے ہی انکار تھا اور وجود عرضی سے اب انکار لازم آیا۔

پھر اس صورت میں موجود مخلوق اور حیوانی اور معدنی اور شہد اور صالح اور عالم وغیرہ میزاسب ناطق ہو جائے گا کیونکہ یہ سب اوصاف مذکورہ اوہام وجودی ہیں قبل حمل وجود ان کا نحول ہونا محال ہونا محال ہے اب آپ ہی فرمائیں کہ اس صورت میں کتنی انھوں اور متواترات کا انکار لازم آئے گا آپ فقط ایک نبوت مخصوصہ ہی کی عرضی ہو جانے سے اتنا گھبراتے تھے۔

## عدم امتیاز فی الوجود؟

اور خلاصہ اعتراض ثانی یہ ہے کہ واسطی فی العروض اور ذو واسطہ متنازع فی الوجود اور ممتاز ایک دیگر نہیں ہوتی اور یہاں امتیاز اور امتیاز بدرجہ غایت ہے ایک اگر ملک عرب

## واسطی فی العروض کا ثبوت

جواب شہر ثالث بھی دیا جائیے اس محدود ترین تقریر میں میں کا حاصل ایک جب اعتراض پہ خلاصہ اعتراض اولیٰ تو یہ ہے کہ انبیاء ذاتی سے سلب نبوت ذاتی یعنی بالذات لازم آئے گا اس کا جواب تو فقط اتنا ہے کہ یہ اعتراض تو اور انبسیا کے نبی بالذات ہونے پر موقوف ہے اگر اعتراض کرنا تھا تو پہلے اس مقدمہ کو ثابت کرنا مقصود ہے مقدمہ آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا انشاء اللہ بڑی دلیل آپ بیان فرماتے تو یہ بیان فرماتے کہ اوروں کا نبی ہونا مخصوص ہے یا بتواتر ان کا اعداد نبوت اور انہما ہر اعجاز منقول ہے لیکن اس سے جب کام چل سکتا ہے کہ کلمہ مشتق پیداوا اشتقاق کی وصف ذاتی یعنی بالذات ہونے پر دلالت کرے سو یہ آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا انشاء اللہ تعالیٰ ورنہ اطلاق عار آگیا پر مضموع ہو یا اس اطلاق سے اس کا عار بالذات ہونا ثابت نہ ہو بلکہ کمالات پر یا تو اطلاق موجود بلکہ مخلوق مضموع ہو کیونکہ مخلوق کے لئے خالق کی طرف سے ایک داعی علیہ وجود ضرور ہے اور امکانات کا موجود بالذات ہونا جو مستلزم وجود ذاتی ہے لازم آئے گا اگر ان مشتقات کا اطلاق موصوفین بالعرض پر درست ہے تو نبی کا اطلاق بھی موصوفین بالعرض پر درست ہو گا اور انہیں تو واقعی آپ کا اعتراض ثابت ہو جائے گا۔

الغرض بوسیدہ نصوص قطعیہ کیسے یا ذریعہ اخبار متواترہ اگر ثابت ہو گا تو اطلاق کلمہ نبی ہی ثابت ہو گا اس سے زیادہ کیا ثابت ہو گا جو آپ اس اعتراض کو لے کر بیٹھتے ہیں۔

آخر یہ ارشاد کلام اللہ انانیہ ثابت راستہ میں الوجود مستلزم ہمہ نہیں کہ اگر بر دین کی تغیر کر یں البتہ آپ کا مشہور اختیار کریں تو گنجائش انکار رہے یعنی آپ جب

میں ہیں تو ایک شام دعویٰ مصرعین مگر یہ اعتراض بھی اثبات ضرورۃً بالکافیہ امتیاز پر موقوف تھا  
سورۃً نہ تپنے کوئی ارشاد فرمائی تو ایک مثال بیان فرمائی مولانا غفلت سے کہ کوئی کم کی ثابت  
نہیں کہ ان امثالہ کی شرح سے البتہ حصول استقامت مقصود ہے مگر مہر کیا استقامت کوئی جنت کا قطعہ  
نہیں ہوتا۔

بائیں ہم عدم امتیاز فی الوجود سے اگر یہ عرض ہے کہ عقل سے لیکر حواس تک کوئی امتیاز اسکی  
تیز و کر کے تو اس قسم کا امتیاز اور امتیاز تو مثال حضور میں بھی موجود ہے حواس سے اگر لون و جسم  
متمیز نہیں ہوتی تو نہ ہر عقل کو دونوں تک ایک دوسرے سے متمیز سمجھتی ہے اور اگر امتیاز فی الوجود  
یہی ہے کہ حواس سے جدی جدی معلوم ہوتی تو اس قسم کے امتیاز کا نہ ہونا مثال مذکور میں کو مسلم  
پر ہوش جالس سفینہ اور سفینہ میں جو مثال اول اور اصل مصل ہے کیا کیجے گا اور یہ امتیاز اور  
امتیاز کہاں سے لائے گا۔

اور اگر یہ عرض ہے کہ انفصال نہ ہو مناسب ماہیت اتصال ہو چنانچہ مناسب جسم  
دونوں فیما بین جو کم لون اتصال ہے اور مناسب سفینہ و جالس سفینہ فی ما بین سفینہ و جالس سفینہ  
اتصال ہے تو اس قسم کے ارتباط کی نفی ما بین اجسام انبساط و مسلم لیکن فیما بین ادوار  
تک نے کہاں سے ثابت فرمائی جو یہ اعتراض فرمایا بعد غیبت دعویٰ حضور اثبات نفی مذکور بھی  
ضرور ہے ہاں اگر مصداق نبوۃ اجسام ہوئے اور اس وصفت کی موصوف اصلی ادوار انبیاء علیہم  
السلام نہ ہوتیں تو البتہ اس لون بعید ہے یہ ارتباط و شواہد قاطعہ انصاف یہ ہے کہ اتصال و وصفت  
عارض دونوں سے ضرور ہے اور اتصال موصوفین کبہ و ربہ کبہ میں نہیں جیسے وقوع حمل فیما بین الرحمین  
کیس ضرور ہے کہیں ضرور نہیں باقی اس کا اثبات اس عمل میں مناسب نہیں۔

یہ بات کہ کسی معقول نے لونی لکھا ہے تو شہادت و محبت کی بات نہیں کہ نزدیک ہو۔

ہے جن کے نزدیک معقولات منجملہ معقولات ہیں اور جن کے نزدیک معقولات ہی معقولات  
ہیں بلکہ ایک حساب سے معقولات سب معقولات ہیں یعنی بوسیۃ عقل بھی محبت معقولات ان کو ممکن  
ہے یہ نہیں کہ عقل کی بات ہے میں موافق فعل ہو یا مخالف ان کے نزدیک ایسے معنائیں ہیں کسی کا کہا  
سنا کوئی جنت نہیں۔

### ثبوت تعدد شخصی و وصف نبوت؟

اگر عاقل اعتراف نہ کرے کہ وصفت عارض من الواسطہ علی ذی الواسطہ متعدد بالاشخص  
نہیں ہوتا اور یہاں وصفت نبوۃ متعدّد بالاشخص ہے اس کا جواب بھی وہی ہے کہ یہ اعتراض بھی  
ثبوت تعدد شخصی و صف نبوۃ پر موقوف ہے۔ اور یہ بات آپسے ثابت ہوئی نہ ہوا اللہ تعالیٰ ہاں  
تعدّد شخصی انبیاء کو ام علیہم السلام شاید سرائے علیہاں ہو مگر یہ وجوہاں ہے تو یہ بات تمام موصوفین باللہ  
اور موصوف بالعرض یا لول کہنے تمام وسائل فی العروض اور موصوفات میں پائی جاتی ہے موصوف بالذات  
اور موصوف بالعرض اور واسطہ فی العروض اور موصوف واحد بالاشخص نہیں کہتے یعنی موصوف بالذات  
اور چوتھے اور موصوف بالعرض اور چوتھے اور واسطہ فی العروض اور چوتھے اور موصوف واحد بالاشخص  
مگر ہاں یوں کہے کہ آپ نبی صلی علیہ وسلم اس کے سبب ہوں اور اس وجہ سے انشراح  
وصفت واحد غلط معلوم ہوتا ہے مگر بعض موصوف حقیقی باللہ و ادراج انبیاء علیہم السلام کو سمجھتا ہوا اور  
اطلاق نہیں اجسام پر مشتمل اطلاق دیگر اوصاف روحانی مجازی عرضی جانتا ہو اس کے نزدیک بعد جماعتی  
مانع قوب روحانی نہیں مدنیہ تعریف القادر شہد بکشفین محبت اور نہ حدیث المرء من احب و غیرہ  
انصاف کی رو سے سب غلط ہو جائیں وہی بکفی تاویلیں وہ کہاں کہاں نہیں ہو سکتیں اس حساب  
سے تو کلام اللہ اور تمام احادیث میں بلکہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں بھی تحریر لغت  
معنوی کر سکتے ہیں۔

## کیا خاتم موصوف بالذات متعدد ہونگے؟

خاتم یعنی موصوف بالذات بالحق السلم اگر محقق ہو تو حالہ ایک ہی ہو گا جو خاتم  
سلسلہ کل موصوفین بالعرض کا پولس چھ خاتم جو طبعات ستہ میں ہیں کسی قسم کے خاتم  
ہیں اگر وہ بھی موصوف بالذات ہیں تو قعد لازم آیا اور جز کو موصوف بالعرض قرار دیا تھا  
لہذا ان میں سے موصوف بالذات نکلے اور اگر موصوف بالذات نہیں تو خاتم نہ ہوئے  
پس اثبات و عارض سے انکار لازم آیا اور اس میں بنی کینیکم موجود ہے۔

## جواب

### خاتم حقیقی اور اضافی

مولانا یحیٰ اعظمی تو آپ کے مندرجہ ذیل نہیں دیتا کیا آپ فرق حقیقی و اضافی  
سے بھی واقف نہیں جیسے جزئی حقیقی بھی ہوتی ہے اور اضافی بھی ہوتی ہے ایسے ہی  
خاتم بھی حقیقی ہوتا ہے اور اضافی بھی ہوتا ہے صفحہ ۲۴ کی تفسیر ان کی کس وحدت کو دیکھیے۔

”ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے پر ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ  
و سلم ان سب کے خاتم آہستی۔“

میں اگر اردو کی خاتمت کو بھی علی الاطلاق رکھتا تو یہ اعتراف سبھا تھا سو بیجے جزئی  
ہونے کے یہ معنی ہیں کہ پہلے نا فوق کی نسبت جزئی ہے علی الاطلاق جزئی نہیں ایسے ہی  
۵۵ جدید ایڈیشن - محنتیہ قاسم العلوم لاہور

خاتم اور موصوف بالذات کو بھی اضافی ہی سمجھئے کہ وہ بہ نسبت اپنے ماتحت کے خاتم اور  
بہ نسبت اپنے مستفیدوں کے موصوف بالذات ہیں۔

در نہ میر بیطرف سے یہ گزارش ہے کہ جزئی اضافی مثل انسان وغیرہ کے اگر جزئی  
بمعنی الالیدی علی واحد شخصی ہے تو انسان میں یہ بات کہاں اور نہیں تو پھر اس کو جزئی کیوں  
کہتے ہیں اگر وہاں امتناع عن شرکت سے بحث نہیں بلکہ اس خصوص پر نظر ہے کہ جو  
جزئی حقیقی کو بالضرور لازم ہے اور فقط بظاہر خصوص جزئی کہہ دیتے ہیں گو باخصوص مانع  
عن شرکت میں سے جو خلاصہ حقیقت جزئی ہے فقط خصوص رہنے دیتے ہیں اور مضموم  
منع کو حذف کر دیتے ہیں تو یہاں بھی مفہوم مستفاد منہ مستفنی عن غیر میں سے جو موصوف  
بالذات حقیقی اور خاتم حقیقی کی حقیقت کا خلاصہ ہے پھر یہ کہ کے فقط مفہوم مستفاد منہ  
رہنے دیتے ہیں اور باقی کو حذف کر دیتے ہیں۔ اس صورت میں بنی کینیکم کہاں بھی صحیح ہے  
اور اعراض بھی کچھ نہیں۔

ہاں جب مقرر رہا جو رسالہ مستحضر یہ میں مرقوم ہے شاید آپ کی نظر سے نہیں  
گذری وہ نہ سنئے بنی کینیکم کے کھلی تے اور آپ یوں نہ فرماتے۔  
”اور اگر موصوف بالذات نہیں انتہی۔“

## تعد و خاتم الانبیاء کیسے ممکن ہے؟

قاسم کے نزدیک خاتم یعنی اس کے سب انبیاء سے آخر ہو کر ہر نہیں سکتا کیونکہ خلاف سیاق آیت کریمہ کے سمجھے ہیں اور خلاف اثر ابن عباسؓ کے ہے اور اس معنی کے لینے سے اس کے نزدیک کچھ فضیلت بھی نہیں پس ضرور ہوگا کہ خاتم یا تو اس معنی پر ہو جو مذکور ہوئی یا بھی خاتم الانبیاء طبقہ اولیٰ اول معنی لینے یا وجود لازم مندورات سابعہ کے یہ بڑا مفذور لازم آتا ہے کہ اور خاتموں کی اس معنی کی خاتمیت نہیں ہو سکتی اور ثانی میں اول تو کچھ فضیلت نہیں بقول قاسم کے جب کہ سب انبیاء سے آخر ہونے پر یہ فضیلت نہیں تو ایک طبقہ کے انبیاء سے آخر ہونے میں ظاہر ہے کہ کیا فضیلت ہوگی ثانیاً خصوصاً طبقہ کس درجہ سے سمجھی جائے گی؟ ثانیاً دوسرے خاتموں کو خاتمیت طبقہ اولیٰ کیسے ثابت ہوگی؟ تا کہ مثل ہوگی اور اگر خاتم یعنی خاتم طبقہ مطلقہ لیں تو ایک سب خاتم اس معنی میں شریک ہو جائیں گے مگر خاتم اولیٰ کی کچھ فضیلت دوسروں پر ثابت نہ ہوگی اور سیاق آیت کے خلاف ہوگا لیکن اثر ابن عباسؓ کے خلاف۔

اب یہ ارشاد فرمائیں کہ خاتم یعنی موصوف بالذات لیکر کیونکہ آیت اثر ابن عباسؓ کی مؤید ہے اور مخالف نہیں حالانکہ آیت چاہتی ہے کہ سب انبیاء کا خاتم ایک ہو اور حدیث چاہتی ہے کہ متعدد دیوں اگر یہ فرمائیں کہ آیت میں خاتم یعنی موصوف بالذات کے ہے اور حدیث میں خاتم یعنی طبقہ ہے پس منافات نہ ہوتی تو یہ ارشاد ہو کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے جس کے معنی یہ لے جائیں۔

اس تکلف لافانی کی کیا ضرورت ہے جس کے لئے اتنی عرق ریزی فرمائی حدیث میں

تو ہی کہیں کہ آیا ہے اس تشبیہ کے لئے تو شرکت فی النبوة ہی کافی معنی خاتمیت ثابت کرنے کی کیا حاجت تھی اور اگر حاجت تھی تو لیسی خاتمیت ثابت کرنی چاہئے جسے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو بالنسب ہے اور وہ حضرت خاتم یعنی موصوف بالذات ہیں جس میں، قاسم کے نزدیک شرکت کی ہرگز گنجائش نہیں اور بجائے آفرعن جمع الانبیاء لینا درست نہیں اس واسطے کہ خاتم اور انبیاء کا پیدا ہونا بعد خاتم مطلق کے بھی قاسم ممکن کہتا ہے کہ جتنے زیادہ ہوں اتنے فضیلت خاتم مطلق کو بڑھے گی جو کوئی اس امکان یا غلیظیت سے انکار گویا زیادہ فضیلت سے حکم ہوا کہ فیضیت کا خواہاں ہے اور بجائے خاتم طبقہ اول بھی لینا درست نہیں اس واسطے کہ اس تقدیر پر زیادہ فضیلت سے انکار قاسم ہی کو لازم آئے گا جس سے بغیر دلوں کو تحذیر فرماتے ہیں۔

## جواب

## حرف مکر

مولانا محذورات سابعہ خصوصاً محذور رابعہ ہی کافی عتاب نے اس مفذور کے رقم فرمائے میں کیوں تکلیف اٹھائی اس لئے اس کے جواب میں جس جوابات گذشتہ ہی کافی ہیں دیکھنے میں یہ اعتراضیں معنی بڑا ہے کہ تقریباً پورے ایک صفحہ پر آیا ہے پر ویسے دیکھئے تو آپنے دکھلانے کو خواہ غواہ وہ اشکالات پانچ رقم فرمائے ہیں جو آپ کے نزدیک بھی یہی ہو گا کہ تمام ان اشکالات کو ہرگز تسلیم نہ کرے گا مگر جب آپ نے اسی مضمون سابق کو ٹوکا کہ ایک اعتراض ہوا گا کہ قرار دیا تو ہم بھی جواب مستقل ہی رقم کرتے ہیں۔

سنیئے خاتمیت زمانی کا مراد ہونا نہ ہونا مہر دیکھا جائے گا اور یہ بات بھی میں پھر ہی

کہوں گا کہ اس جگہ خاتمت بھی کسی طرح مراد اور مفہوم ہو سکتی ہے یا نہیں پر سر دست تو فرض ہے کہ میں اسی احتمال کو تسلیم کرتا ہوں جو آپ میرے ذمہ لگاتے ہیں۔

رہا مخدورات کا قصہ جو مخدورات سابقہ کا جواب تو جواب سابقہ میں دیکھ لیجئے اور وہ بڑا مختصر ہے کہ آپ یہاں جہلاتے ہیں نہ بڑا ہے نہ چھوٹا اور جو کچھ ہے بھی تو اس کا جواب بھی مخدورات سابقہ کے جوابات میں گذر چکا کر کہ میں نے لکھتے لکھائے یہ بات قابل گذارش ہے کہ اگر آپ کے نزدیک خاتمت سمجھنے نہ کر کا اور انبیاء میں ہونا میرے سر ابراہن عباس سے لازم آئے ہے چنانچہ مخدور رابع کا جملہ اخیرہ اسی جانب مشیر ہے تب تو آپ چپکے ہی ہوجائیں تو بہتر ہے مولانا مفتی تقی عثمانی بنی یکیم کو مخدیر ان میں دیکھ بھی کر اعتراض کرنا تھا مگر انھوں نے آپ بھی مثل دیگر متعینین لیے سوچے سمجھے اعتراض نہ کیا جیسے اسے حضرت انکرن اثر اور مقتربن اثر دونوں اثر مذکور سے مساوات کی سمجھ بیٹھے جو لوگ مساوات کی شش اشغال کے مدعی ہوئے وہ بھی اس مہر سے مدعی ہوئے اور سید الفلق وغیرہ الفاظ منصوصہ جو افضلیت کی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرتے ہیں خیال نہ فرمایا اور جو لوگ منکر ہوئے وہ لوگ بھی اسی بنا پر منکر ہوئے اور تعلیظ ائمہ حدیث اور مذکورہ عبد اللہ ابن عباس کی جگہ مذکورہ سید ان سے صلی اللہ علیہ وسلم کا خون نہ کیا یہ بات کوئی صاحب نہ سمجھ کر جیسے کہ آئینہ کو جو ہوشیار اور مثال زندگی سمجھتے ہیں اسی طرح اگر خاتمان اراضی سادہ کو عکس مشابہ سمجھ لیں گے تو کلام میں کچھ تجرّز نہ آہائے گا کسی قسم کی تحریف معنوی یا فطنی نہ ہونے پائے گی بلکہ معنی لفظی مطابق ہوں گے قون بنے رہیں گے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اصل ہو تا اور اوروں کا عکس اور نکل ہونا ثابت ہو جائے گا جس سے افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم روشن ہو جائیگی۔

## خلافت کے لئے مخالفت من وجہ ضروری ہے

اور خلافت شامیہ ربانی آیت **وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے لئے تمام شیون خداوندی میں مسلم ہونا ہے گی یاں وجہ کر غلیظہ اور نائب میں وہ بات ہونی چاہیے کہ جو مختلف اور غیب میں ہو خلافت خداوندی کو لازم ہے کہ کمالات خداوندی حصہ رسد بقدر خلافت خفیہ میں ہوں سوا در خلفاء خداوندی میں مثل حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت داؤد علیہ السلام اگر اور شیون اور کمالات تھے تو شان بیدہ الخیر جو کعبہ اور تفصیل کیے اور تخریف نہ کیے تو یہی شان افاضہ وساطت و عرضی ہے کسی میں پوری نہ آئی البتہ حضرت محمد ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کو غایت ہوئے اور اگر بالفرض والتعبد بہدہ الخیر اور ہی جانب مشیر ہو تب مرتبہ اسی کی تفسیر اور تفسیر ہے اور یہی نہ سہی اور کیوں ہوگی اب تو قاسم نے بھی کہی اوروں ہی کی کہی نہ رہی۔

لیکن اس کو کیا کیجئے کہ شان وساطت خداوندی خلاق کے لئے آپ کے نزدیک بھی مسلم ہے سو منظر تمام حضرت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی اگر اسکی منظر نہ ہوئی تو اور کون ہو گا اکل کون حضرت افضل المخلوقات علیہ دلی اکر الصلوٰۃ میں ہی کمال اگر نہ ہو گا تو پھر جس میں یہ کمال ہو گا بہر حال اس شان کی خلافت کسی اور کو نہ فی اب میں خلافت عطا ہوئی تو اسکی بھی صورت ہے کہ انبیاء کا آپ کی نسبت مستفید ہونا تو حلیہ قائم البتہ میں ثابت ہے اور امت کا مستفید ہونا البتہ ادنیٰ بالمؤمنین سے ظاہر ہونا ہے اور سوا



اس امت کے اور امتوں کا بلواسطہ اور انبیاء کے مستقیم ہونا ثابت ہوتا ہے۔

عرض جہاں جہاں مادہ ایمانی ہے اور سبھی میں ہے ورنہ کفار کے حق میں تکلیف ایمان اس طرح منجملہ تکلیف مالاطلاق ہو جاتی ہے بصرہ کو تکلیف استعمال اور سامع کو تکلیف البصار وہاں وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فیض ہے بالجملہ اس شان میں بھی آپ علیہ السلام خداوندی میں اتنا فرق ہے کہ ذات خداوندی پر سوار ہو جاؤ کہ حقیت کا اطلاق نہیں کر سکتے اس لئے انا منہ ذات خداوندی محض وجودی ہو گا اور جہاں جہاں وجود کا اطلاق درست ہو گا وہاں وہاں انا منہ مذکور کہ تسلیم کرنا بھی ضرور ہو گا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود خاص اور ماہیت خاص رکھتے ہیں اس لئے آپ کا انا منہ بھی اسی حد میں محدود ہے گا بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے افضلیت مطلقہ جسکی تحقیق سے اوپر تاریخ ہو چکا ہوں ثابت اور موجود ہوا سے گی اور خلافت نامہ اس موت میں درست ہو جائے گی کام اللہ پر ایمان رہے گا حدیث کا تکذیب نہ ہوگی نہ خلاف لَوْلَا اِنَّ اللّٰهَ وَخُشَعٌ تَتَذَكَّرُ اللّٰهُ وَنُوْنُ بِنِ رَہِی سَوا س میں ایسی کوئی گناہ کی بات ہے جو اس شدہ سے انکار ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی افضلیت مطلقہ اور خلافت نامہ خوش نہیں آتی۔

### مسواوت خاتم

اور اگر تشبیہ فی المنبت مراد لیجئے اور یوں کہئے کہ جو نسبت ہمارے خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہاں کے اور انبیا علیہم السلام سے ہے وہی نسبت فردا کل کو وہاں کے انبیاء کا تہ کے ساتھ تب بھی کوئی سبب نہیں کوئی تخریج نہیں ہوگا اس سے نبوت مساوت کیونکہ ہم آج محمد بن حجت و معتقدان کیساتی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رانہ

ہے کہ اور مدعیان مساوت کی شش اشیا کو یہ اضطرار بہ اہت لاکھ کو دو لاکھ کے ساتھ وہی نسبت ہے جو دس کو بیس کے ساتھ لیکن لاکھ اور دس اور دو لاکھ اور بیس مساوی نہیں۔

ہو نہ اس جو دس کو سارا تحذیر میں لکھ چکا ہوں مگر یہ بے فائدہ سے کچھ فائدہ نہیں ہاں یہ بات قابل گذارش ہے کہ اخبار مشاہیر کسی نہ کسی حد تک یا حاسہ کے احساس کے بھروسے ہو کر تاہے سنا کر کسی حاسہ سے ایک شے دوسری شے کے مائل نظر آئے ہیں اخبار اس ادراک کے پتہ ہو گا اس میں فرق جو در در کات سے معلوم ہوتا ہے قانع تشبیہ نہ ہو گا ورنہ جہاں میں کوئی تشبیہ صحیح نہ ہو تو کوئی کوئی فرق قمر اور ہے ورنہ انیہ نہ جو تشبیہ تشبیہ کو لازم ہے جدول بوحث حقیقی ہو جائے گی والاعاقل تکلیف الاشارہ۔

اور اس صورت میں جو تشبیہ کسی حاسہ کے اعتقاد پر ہو اور اسی حاسہ سے فرق محسوس ہوتا ہو تو وہ تشبیہ غلط اور وہ تشاہیر صحیح ہو گا مثلاً کسی آئینہ مستقیم کا مشابہ اصل ذی عکس ہونا لکھ سے معلوم ہوتا ہے اسلئے تشبیہ بھی ممکن کی ذی عکس کے ساتھ صحیح ہے اور فرق اصلیت اور ظلیہ جو دنیا میں کدہ گیر ہے اس تشبیہ کی صحت میں قانع نہیں کیونکہ فرق انکھوں سے معلوم نہیں ہوتا بلکہ عقل بواسطہ در کات بصری اس مضمون کا اشتراک کر لیتی ہے اور تشبیہ کسی کے عکس کی کسی کے ساتھ یا کسی کے عکس کی کسی کے ساتھ ضرور تشبیہ عکس مناسب اصل پر نہ ہو جیسے آئینہ غیر مستقیم میں ہوتا ہے کہ عکس میں کبھی بے نسبت اصل کے لہائی اور کبھی چوڑائی معلوم ہوتی ہے غلط اور غیر صحیح ہوگی کیونکہ یہ فرق خاص اسی حاسہ سے معلوم ہوتا ہے جس سے اصل اور ظل محسوس ہوتے ہیں اس صورت میں جن ویدہ بصیرت سے اصل نبوت بخیرہ بالانقبوت اور ظل نبوت مذکور محسوس ہوتے ہیں اگر اسی سے تشبیہ بھی معلوم ہوگا تو تشبیہ بھی صحیح ہو جائے گی اگرچہ باہم فرق اصلیت ظلیہ ہو کیونکہ یہ فرق امتزاعیارت عقل سے ہے اور اگر ادراک ویدہ بصیرت مذکورہ میں باہم

تھے وہاں ہی آنا پڑا اور اگر کوئی مقدمہ اور سب تو اول تو ہونا معلوم جب کسی کو سناستے تھے صاحب  
اسکی حقیقت معلوم ہو جائے گی اور اگر ہوجی تو کلام اللہ میں تو اس رائے اللہ تعالیٰ نہ ہو گا۔

### انفصیت مطلقہ تصانیف ذاتی کو مقتضی ہے

اور اسی سبب کہ مسئلہ انفصیت عمدہ عقائد اسلام میں سے ہے اور ہر کلام اللہ کی  
شان میں کلام اللہ ہی میں بتجلیا نا کیجئے ششٹی ذلتے ہیں پھر جب یہی رکن اسلام کلام  
اللہ میں نہ ہو تو بتجلیا نا کیجئے ششٹی کہنے کے کیا منہ ہوں گے۔

اسی لئے آپ سے اور نیز اور معشر شان متحدہ کی خدمت میں یہ التماس ہے کہ  
خاتمیت معروضہ احقر کو نہ ماننے پر سب کے سب دل کر ہفتہ دو ہفتہ بیٹے دو بیٹے  
برس دو برس ہی میں اس مسئلہ کو کلام اللہ سے ثابت کر دیجئے پر بطور پیش بندہ کمال معزز  
ہے کہ ایت "وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ" روایت  
لِّلْعَالَمِينَ مِّنْ ذِكْرِ آيَاتِهِ اُورِا ایت "فَضَلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ" اور ایت  
"مَّا فَعَّ بَعْضُهُمْ دَرَجَاتٍ"

دیفر سے استدلال نہ فرمائیں کیونکہ معنوں رحمت اس بات کا خواستہ نہیں کہ  
مرحوم سے مصلحت رحمت افضل ہو علیٰ ہذا القیاس یہ مفہوم انداز اس بات کو مقتضی نہیں ہوتا  
ونذیر متذکرین بفسخ الذلال سے افضل ہو علیٰ ہذا القیاس "فَضَلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ" اول  
تو خصوصیت عمومی پر دلالت نہیں کرتا جو اس بیان کو اس باب میں بتجلیا کر سکیں دوسری  
لہ اور ہم نے آپ کو نہیں بھیجا مگر رحمتا العالمین بنا کر لہ کہ تمام جہانوں کیلئے ڈراستے والا ہوتا ہے ہم نے  
بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے ان میں سے بعض کو درجات میں بلند کیا۔

منہا برہ معلوم ہوں گے تو پھر یہ تشبیہ صحیح نہ ہوگی۔

بہر حال ثبوت خاتمیت مطلقہ بعضہ التصانیف ذاتی حقیقی مقتضی تشبیہ ہی کی یکجہا نہ  
نظر سراسر ہے اسکو بناوا اعتراض نا اہل علم و دین سے بہت مستعجب ہے۔

الغرض مقتضی تشبیہ ہرگز نہیں کہ تشبیہ بھی مثل مشبہ پر موقوف بالذات ہو فقط  
اتنی بات ضرور ہے کہ تشبیہ کلامات نبوت اصل وظل مطابق یکہ دیگر ہوں اور دونوں کا ایک  
ہی تناسب ہو اصل جواب ضروری تو فقط انا ہی ہے باقی رہی آپ کی تعریفیات اور اشارات  
ان کے مکانات کے لئے بہت نہیں تو عورتا سا ہی کچھ سن لیجئے۔

### تقدم و تاخر ذاتی بسبب فضیلت نہیں

آپ خاتمیت ذاتی کے نہ ہونے کی میری طرف تین وجہ بتلاتے ہیں ایک مخالفت  
سیاق و سراسر مخالفت اثر ابن عباس کی میری عدم فضیلت۔

واقعہ ان میں سے دو وہیں تو اسی بات کو مقتضی ہیں کہ فقط تاخر ذاتی کو مدلول مطابق  
خاتم النبیین تو قرار نہیں دے سکتے اور یہی وجہ ہے کہ خلفان متحدہ کو ایک ایک اس کا کچھ جواب  
نہیں آیا اگر مخالفت سیاق نہیں تو آپ ہی فرمائیں کیونکہ اتفاق ہے پر شرط یہ ہے الی القاعدہ  
نہ ہو جیسے کہا کرتے ہیں یا ہ میں بیچ کا لیکھا۔

علیٰ ہذا القیاس تاخر ذاتی میں کچھ فضیلت نہیں تاخر ذاتی اور تقدم ذاتی اور ہے اور  
تقدم بالشراف اور تقدم و تاخر کے لئے یہ دونوں نوعین جدی جدی ہیں ایک کو دوسرے سے  
کچھ علاوہ نہیں البتہ خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی کو تقدم بالشراف ضروری ہے ورنہ آپ ہی فرمائیے  
کو تاخر ذاتی میں بالذات کیا فضیلت ہے ان اور مقتدا کو کلا کر اس سے کچھ متبرکات نہیں  
تو ہو سکتا ہے پر وہ مقدمہ منظر اگر یہ مقدمہ معروضہ احقر سے تب تو جہاں سے جہاں گے

فضیلت جوڑی میں بھی یہ بات کہہ سکتے ہیں دوسرے علیٰ بعض نکرہ فی سیاق الاثبات ہے عوام زاد ہر دالالت نہیں کر سکتا ہاں سور تفسیر بڑے بڑے سو بھیے الفضلیت اس صورت میں ثابت ہوگی ولیٰ الفضلیت تو اور دن کو بھی حاصل ہے ایسے ہی دفع بعضہم درجات سے نہ خصوصیت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ثابت ہوتی ہے نہ عموم درجات سوا ان کے اور آیات سے بھی امید اثبات الفضلیت نہ رکھئے لہذا اگر کسی آیت میں سوا خاتم النبیین الفضلیت کی طرف بوسیلة دالالت التزامی اشارہ بھی ہے تو سمجھ کر ناخوش امید نہیں کروں سے نہ بات مدعا مذکور کوئی صاحب گردیں مگر آنکھ دیکھ

مروے از عظیم ہر دل آید کا سے بکند

اور اگر بالفرض الفضلیت مطلقہ ثابت بھی ہو تو پھر بھی ہمارا مطلب اہل حق سے نہیں گیا اس لئے کہ الفضلیت مطلقہ خود انصاف ذاتی کو مقتضی ہے سو اگر کوئی صاحب کسی قسم کی ولایتی عبارت النص ہو یا پھر اور کسی قسم کی استعدال سے پرہیز ہو یا فی الفضلیت مطلقہ کو ثابت بھی کر دیں گے تب بھی تسلیم انصاف ذاتی سے چارہ نہ ہوگا بلکہ بعض صورت میں تو وہی مضمون خاتم النبیین حق سے ایر پھر سے نکل آئے گا اور بعض صورت میں بلو ر اقتصاد النص ناچار پڑے گا اور اس وجہ سے وہ اعتراضات جو واسطی العروض اور موصوف بالذات ہونے پر جہتی تھے سب سرود ہرنے پڑیں گے۔

## اثر ابن عباس کی مخالفت

باقی رہا مخالفت اثر ابن عباس کا قاضی سوا اس کو جو صحت سننے مذکور اور غلطی سننے دیگر قرار دینا یعنی ایک بندش ہے یا مغلطہ زیادہ ہے اس شخص کی میں نے کبھی لزوم مخالفت اثر ابن عباس کو جو صحت و طاعت غلطی مذکورہ نہیں لکھا بلکہ یہ تو لکھا ہے کہ در صورت ارادہ

تا غرضانی بھی اثر مذکور مخالفت خاتم النبیین نہیں اور دوسرا اسکی کو تحذیر میں نہیں لکھی یہ بیان لکھا ہوا۔

جلد اسمیہ ثبوت محمول متعدد و موضوع کے لئے اگرچہ زائد کا خواہ سنگار ہے پر زائد خاص پر مثل جملہ غلیظہ دالالت نہیں کر سکتا وہ جیسے ضرب زید میں اس کی بنا درست اور غذا کھنا درست نہیں یا لایضرب زید میں غذا کھنا درست ہے اس کی بنا درست نہیں ایسے ہی زید ضارب میں بھی یہی بات ہوتی اور اس اور الیوم اور غذائیں تولد کا لکنا درست نہ ہو تا سو جملہ جملہ کیلیم جملہ اسمیہ ہے وہ بذات خاص زائد حال کا خواہ سنگار نہیں اور نہ جملہ آدم کا دمک الہی ہی تغلیط کے لئے مخالفوں کو کافی تھا اس موش میں ہو سکتا ہے کہ خاتم ارضی نہ ملے پیچھے سے لیکر اوپر تک ایک دوسرے سے اس طرح سے آگے پیچھے ہوں کہ زمین بسفتم کا خاتم سب میں اول ہوا اسکے اوپر کا خاتم اسکے بعد اسکے اوپر کا خاتم اس کے بعد اس کے اوپر کا خاتم اور بعد اور ہمارے خاتم سب کے بعد میں اور دل کی خاقیت اضافی ہو اور آپ کی مطلق اثنی فرق ہے کہ خاتم ارض بسفتم فقط اسی طبقہ کا آخر نبی ہو اور خاتم طبقہ ششم پانے طبقہ کا بھی خاتم ہو اور طبقہ ہفتم کا بھی خاتم ہو علیٰ ہذا التیاس اور دل کو سمجھتے اور آپ جانتے ہیں کہ اس میں کچھ غرضانی نہیں اور میں نے شروع بحث خاتم میں بھی اسکی طرف اشارہ کیا ہے یعنی صفحہ ہفتم کی سطر دہم سے لے کر صفحہ یازدہم کی سطر ہفتم تک وہ تقریر ہے جس سے خاقیت زمانی بھی جملہ مدلولات مطابق ہو جائے جس پر آپ فرماتے ہیں کہ:-

”قاسم کے نزدیک خاتم بمعنی اس کے تو ہو ہی نہیں سکتا کہ سب انبیاء سے

آخر ہو۔“

مولانا غور نہ کرنے کا کچھ ملان نہیں اگر تقریر بشائر الیما پر غور نہ فرمایا تھا تو سطر

بغیر دہشتم صفحہ نہم کی ملاحظہ فرمائیے اس عبارت کو نقل کئے دیتا ہوں۔

”اگر بطور اطلاق عام مجاز اس خاصیت کو زمانی اور مرتبہ سے عام لینے تو پھر دونوں طرح کا ختم ہوگا پر ایک مراد ہو تو شاید ان شان محوی مسلمہ اور طے کر مسلم خاصیت مرتبہ سے زمانی انتہی“

اسکے بعد یہ وہ فقرہ مندر ایسے باقی ارشاد کو آیت پابندی ہے کہ سب انبشیاہ کا ایک خاتم ہو اور حدیث چاہیے کہ متعدد اور اس وجہ سے آپ آیت اور اثر مذکور کو مخالفت یک دیگر سمجھتے ہیں بعد فقرہ مذکورہ بالا قابل سماعت نہیں کیونکہ حدیث مذکور میں اصلیت اور طبیعت کی طرف اشارہ ہو ہی نہیں سکتا آیت تعالیٰ فقہ کلمات کو اگر دلول مطابق کیسے تو زیادہ ہے لیکن اس سے وحدت خاتم حقیقی میں کچھ رخنہ ہوگا نہ نہیں سکتا۔ آگے آپ یہ ارشاد فرماتے ہیں۔

”کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے“

واقعی حدیث میں لفظ خاتم نہیں لیکن آپ کو بیت دیر کے بعد یہ بات یاد آئی اگر یہی مقالہ محمد رابع کے آخر میں یہ ارشاد کس نے تھا۔

”کہ اگر موصوف بالذات نہیں تو خاتم نہ ہوتے پس اثر ان جہاں سے انکار لازم آیا اس میں بھی کتبیکم موجود ہے“

اسلئے کہ جب تشبیہ معلوم خاصیت پر دلالت ہی نہیں کرتی تو انکار بھی لازم نہیں آتا اور اگر دلالت خاصیت پر منجملہ مسلمات احقر سمجھ کر یہ ارشاد فقہاء میں نے فرمایا ہے کہاں عرض کیا ہے کہ خاصیت حقیقی اس سے ثابت ہوتی ہے یا یوں کیسے مناسب میں مطابق اس تشبیہ سے سمجھا جاتا ہے اس نے معقرین اثر میں سے اکثر معقد مساوات کی تشش اشغال ہو گئے اور ممکن اثر اس وجہ سے منکر ہوئے کیونکہ در صورت تطابق ظاہر بینوں کو سوا

خاصیت کلی اور کوئی احتمال نہیں ہو سکتا اگر اس دلالت کے بعد سے محمد رابع میں وہ ارشاد تھا تو آپ یہاں کیوں بھول گئے جو یوں فرماتے ہیں کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے اور اگر آپ یہ فراموش تشبیہ سے اگر ثابت ہوگی تو اسی قسم کی خاصیت ثابت ہوگی جس قسم کی خاصیت مشبہہ میں ہوگی یہ بات کہ ہمیں تیز تر کہیں نہیں یعنی ایک جان خاصیت مرتبہ ہو ایک جان خاصیت زمانی قرین عقل نہیں بلکہ ہر کلام جو ہر ہے مگر جب آپ کے نزدیک اشتراک فی الجملہ تشبیہ کے لئے بھی کافی ہے۔

چنانچہ آپ فرماتے ہیں اس تشبیہ کے لئے شرکت فی النبوۃ کافی تھی تو پھر جس قدر مطابقت بن پڑی تو بہتر ہے کیونکہ دوبارہ تشبیہ تفاوت غذا الحامہ المندر کے معنی ہے اور اسی فقرہ سے اس بات کا جواب بھی معلوم ہوگی کہ شرکت فی النبوۃ ہی کافی ہے اور عرق ریزی کی وجہ سے معلوم ہو گئی اگر چہ نہ اپنا ذاتی الغیر ہے اور ذاتی یہ وجہ عرق ریزی ہے۔ بلکہ عرق ریزی کی نسبت ہی بفضلہ تعالیٰ نہیں کئی کل دو ذریعہ دن میں جو کچھ آپ نے بیان کیا ہے

### انصاف میں وجوہ کا اختلاف ہو تو خارجی لازم نہیں آتی

اپنے نزدیک جو ہر تشبیہ وی تطابق فقہ کلمات اور اتحاد نسبت واقعہ فاجن انبیا و زمین بنا اور نسبت واقعہ بنا میں انبیا و ارضی و گرسے جس سے ایک جانب تفاسی ذاتی اور دوسری جانب انصاف عرضی بھی ہو تو کچھ خارجی لازم نہیں آتی اور باعث عرق ریزی فقط اندیشہ لازم کمذیب ابن جاسس اور پاس ایمان عثمان و الامقام و دیگر متبہان و معتقدین محدثین مذکور بن ہے بلکہ خود سے دیکھئے تو کمذیب و در یک پہنچتے ہیں کیونکہ اثر مذکور بروئے انصاف بالحق مرفوع ہے سو آپ ہی فرمائیں کہ عرق ریزی جو سراسر سچا خود ہے اور بفضلہ تعالیٰ تفریق عرق ریزی جمیع الوجوہ مع عل صالح ہے اگر نیت اچھی ہو یا

مکذیب اثر اور مکذیب اور تکفیر محدثین و دیگر مقلدین نعوذ باللہ۔

## امکان نظیر اور فضیلت نظیر میں فرق

انگے آپ یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

ہ خاتم بعینہ آخر حق جمیع الالباب دینا درست نہیں اس واسطے کہ اور انبیاء کا ہونا بعد خاتم مطلق کے ناممکن بنانا انتہی۔

سبحان اللہ یہ تقریر بھی عجیب و غریب ہے کوئی پوچھے اس دعویٰ کو اس دلیل سے کیا علاقہ مولیٰ مسمومہ فقیر کے لئے یہی ضرور نہیں کہ ضرور یہ متعین فیض ہو مطلقاً ممکن اور فعلیہ بھی صحیح ہو کر تے ہیں سو خاتم النبیین معنی انوار النبیین اگر ہو بھی اور ایک وجہ ہے بھی چنانچہ تقریرات کتب ریاس پر شاہد ہیں تو فقیر دائرہ ہو سکتا ہے فقیر ضرور یہ ہونا اس کا ضرور نہیں جو آپ یوں فرماتے ہیں کہ اوروں کا امکان مخالفت خاتمیت زمانی ہے یا اہل فعلیہ کچھ اور ہے اور امکان کچھ اور معارض خاتمیت زمانی فعلیہ وجود انبیاء بعد خاتم النبیین علی اللہ علیہ والہ وسلم ہے امکان ان کا یا فعلیہ مطلق معارض نہیں مگر آپ نے فعلیہ کچھ ساتھ اس لئے لکھی کہ حضور کے احوال منوں کے دیکھنے والے خواہ خواہ قاسم کا بارے ہو جائیں اسے حضرت بنو نوح کا اور انبیا کے فعلیہ کو موجب انصافیت سمجھا ہے نو کیلے جا سمجھا ہے انصافیت ایک امر اضائی ہے مقابل میں کوئی ہونا چاہیے ہر یہ فرمائیے کہ غنیہ آخر تیر کی طرف میں نے کہاں اشارہ کیا ہے خیر اسکے جواب میں بجز اسکے اور کیا ہوں اللہ المستعان علی ما تصفون پر خدا کرے وہ دن بھی نصیب ہو جو مجھ کو لا متنتہی علیک کو الیوم کہنے کی قوت آئے۔

یہ تقریرات زادہ از اصل جواب فقہ بغرض مکافات تھی ورنہ دوبارہ جواب ان تقریروں کی کچھ ضرورت نہ تھی اور اسی وجہ سے اکثر لوگوں کو بھڑکایا ہے۔

## حذور سادس

### اثر ابن عباسؓ کا منقطع ہے

اثر ابن عباسؓ کو لو مانگے نزدیک صحیح ہے مگر منقطع بالقطع معنوی بھی ضرور ہے بسبب مخالفت آیت خاتم النبیین سے پس لازم کہ اگر حنفی ہوں تو اس پر عمل نہ فرمائیں جیسے حدیث لا صلوة الا بقاء جمعۃ الکتاب پر باوجود صحیح ہونے کے بوجہ مخالفت عموم فانہ و ما تدس من القرآن کے حنفی عمل نہیں کرتے اور منقطع بالقطع معنوی سمجھتے ہیں

## جواب

### اثر ابن عباسؓ کا منقطع نہیں صحیح ہے

مولائے میں کیا اور میرا نزدیک کیا جو آپ دوبارہ مرتبہ شناسی حدیث عثمان، الاستقام کا نام لینے میں آپ کو کیا دشواری ہے ہم لوگ تو بارہ مرتبہ شناسی حدیث عثمان والاستقام کے اس سے زیادہ مقلد ہیں کہ دوبارہ مسائل فقیرہ امیر مجتہدین کے تقلید ہائے مرچائیے کیونکہ ہاں تو کچھ غلط فہم کو دخل بھی ہے اور ہاں نقل محض ہاں آپ کو شاید اتباع محدثین منظور نہیں اور دوسری معلوم نہیں یا آپ کو سلیقہ مراتبہ شناسی حاصل ہے یا خیر مذکور آپ کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔

اگر دوسری صورت ہے تو آپ جیسے ہم بارے اور اگر اول ہے تو آپ ہی نے ردۃ اثر ذکر میں جرح کیا ہونا اور یہی کچھ نہ ہوتا تو اختلاف کی گنجائش تو ہوجاتی بہر حال یہ آپ کا حکم ہے چاہے کہ اس اثر پر بوجہ عدم صحت پیرائے تفریض میں یمن فرماتے ہیں ہاں ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث ایک طریق سے منقبت ہو اور ایک طریق سے صحیح مگر طریق میں بحال مقبول و اتباع حدیث ہو تا ہے

15

اس صورت میں اگر بالفرض حدیث لا صلوة اور عموم نافقہ و اتیسرین مخالفت بھی ہو تو ہمارے لیکن یہ عرض کرنی ضرور ہے کہ بوجہ انقطاع معنوی حدیث کو اگر ترک کرتے ہیں تو معنی بھی ترک کرتے ہیں اگر بوجہ انطباق حدیث و کلام اللہ یا بوجہ عدم مخالفت حدیث و کلام اللہ سب اہل ایمان و اسلام کے ذمہ حدیث کا تسلیم کرنا ضرور ہے۔

باقی سمجھ کر آپ سے توجہ اعتقاد ہے۔ وہ خدا تعالیٰ ہی کو معلوم ہے عام اہل اسلام کے ایمان میں بھی کچھ تردد نہیں ہو تا۔ یوں کہ آپ کو اگر مومن ہوں تو ضرور ہے کہ اس اثر کو تسلیم فرمائیں آپ نے اگر یہ کہہ لیا کہ اگر گشتی ہوں اہل الجہ تو بلا ہے

## محذو رسالے

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر

ممتنع بالذات ہے؟

جب کہ خاتم سلسلہ نبوت، کا قصدِ قاسم کے مننے غبار سے محال ہے اور اقرا بھی ہے  
 کہ اگر کوئی بھی کسی طبقہ شمار یا رتبہ میں قبل یا مع یا بعد آپ کے فرض کیا جائے تو وہی  
 موصوف بالعرض ہی ہو گا اس کا سلسلہ آپ ہی پر ختم ہو گا کچھ فضیلت خاتم مطلق صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم میں فقہان نہ آئے گا بلکہ زیادہ ہو جائے گی پس معلوم ہوا کہ جیسے واجب تعالیٰ  
 موصوف بالذات ہیں اور اس کا نظیر متغیہ بالذات ہے ایسے ہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نظیر متغیہ بالذات ہے ایسے ہی خاتم النبیین صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نظیر متغیہ بالذات ہے سبحان اللہ کیا  
 معجزہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہور میں آیا کہ فکر کو متفکر یا مبنی حث لم یحجب مع  
 مرفے از غیب بروں آئندہ کسے کہند

میں نے اس کا جواب معروض ہو چکا ایسا ہی استیجابی اور ایمانی ناروا ہے ۔

بالجملہ اکثر مخالف آیت ہے اور اس وجہ سے منقطع انقطاع معنوی اور اطلاقاً  
بہیناں مخالفت بند فاسد علی الفاسد ہے جیسے اعتراضات گذشتہ باعث توہم و  
نہی ہیں ایسے ہی جوابات معروضہ ان شاء اللہ تعالیٰ بشرط انصاف وجہ رفع غلبان ہو  
جادیں گے۔

اور آپ جو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر اختلافی ہوں تو اس حدیث پر عمل نہ کرو ایسی جیسے  
 حدیث کا اصل لفظ "ادباً بآخراً" البکاتب ابو جود صحیح ہونے کے بوجہ مخالفت فاختہ  
 نایتیست، صحفی عمل نہیں کرتے فقط قطع نظر اس سے کہ یہاں عمل کی کوئی بات نہیں فقط  
 اس وجہ سے ارشاد فرماتے ہیں کہ آپ کے نزدیک دونوں کا کلام اللہ اور حدیث صحیح  
 مخالفت یکساں ہے مگر کس نے کون سا اثر معلوم مخالفت خاتم النبیین معلوم ہو سلب خواہ خاتمیت  
 زمانی ہو یا پانچ آپ کو معلوم ہی ہو گا خواہ خاصیت مرتبہ اور نہ حدیث السنۃ مخالفت لازم  
 مایسر اور نہ حدیث مذکور مخالفت اذا ذہب القرآن فاستمعوا له والفتو

مگر کیا کیجئے؟ اتنی فرست ہو وہر انطباق بیان کیجئے نہ دریا، جواب اسکی ضرورت اگر ضرورت تھی تو دوجہ انطباق اثر نہ کر دو تاخام البتین کی ضرورت تھی سو اس سے بڑا لٹ فراغت ہو چکی ۔

## اصل اور نظیر میں وجوب، امتناع اور امکان میں شرکت

مولینا سبحان اللہ آپ کا قیاس تو باذن تو سے پاؤر قی ہی کا ہے لیکن اگر یہی قیاس ہے تو ہم کو اس بات کے کہنے کی گنجائش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مولیٰ علیہ و آلہ وسلم کے نزدیک متنع النظر ہیں آپ کا نظیر متنع بالذات سوان کے نزدیک جیسے خدا کا نظیر متنع بالذات تھا ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نظیر بھی متنع بالذات اس صورت میں جیسے خدا تعالیٰ واجب الذات تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بالذات ہوں گے مگر مشکل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب الذات ہوں گے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو خدا کی نظیر ہو جائیں گے اور خدا تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظیر اور اس وجہ سے وہ متنع النظر رہیں گے نہ مولینا اگر عمل بے عمل گفتگو کرنی نازیا نہ ہوتی یہ بیچیدان ان شاء اللہ تعالیٰ یہ بات روشن کر کے دکھلا دیتا کہ کسی کی نظیر متنع بالذات ہونے کو اس کا واجب الوجود و محض ہوا ہے۔

خیر یہ بات تو ہو چکی مگر اب دوسری بات سنئے اگر یہی قیاس ہے تو ہم کو اس بات کے کہنے کی بدرجہ اولیٰ گنجائش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ممکن بالذات ہیں اس لئے آپ کا نظیر بھی ممکن بالذات ہوگا اس لئے کہ آپ نے اپنے قیاس میں اتنی غلطائی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بوجہ شرکت القصاص ذاتی دربارہ القصاص ذاتی نظیر یک دیگر قرار دیا پھر بوسیلہ متناظر نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظیر کو خدا کی نظیر پر قیاس کیا۔

سو ہم اس سے تو قطع نظر کرتے ہیں کہ یہ قیاس مساوات ہے یا کچھ اور پھر یہ

شکل کون سی ہے اور اس کی شرائط میں یا نہیں لیکن یہ بات کہہنی ضرور ہے کہ جب یہ متناظرین کی نظیریں امتناع و امکان میں شریک ہوں گی تو خود متناظرین بدرجہ اولیٰ امکان و امتناع میں شریک یک دیگر ہوں گے سبحان اللہ کیسی قدرت خدا کی ظاہر ہوئی کر کیسے متبرک خداوندی کو مقرر بنایا امن حیث لم یکتب۔ ج

موسے از غیب بروں آید و کاسہ کند

مولینا پھر میری ہمارے یہ گزارش ہے کہ اگر گفتگو بے عمل نہ ہوتی تو ہم اس کو بھی انشاء اللہ تعالیٰ ثابت کر دیتے کہ سنا خدا کے اور سب کا نظیر وجوب و امتناع و امکان میں شریک یا اصل ہوتا ہے خیر یہ باتیں تو ہو چکیں۔

## اتصاف ذاتی اور امتناع ذاتی

مگر اب قابل گذارش یہ بات ہے کہ اتصاف ذاتی اور امتناع ذاتی میں جو شل وجوہ تکیک نہ ہو وہ ہر کار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اتصاف ذاتی ہے اسی درجہ امتناع ذاتی بھی آپ کے نظیر کو حاصل ہوگا۔

حاصل سخن یہ ہے کہ خدا کا اتصاف ذاتی اس درجہ کو مطلق ہے کہ کسی طرح کی تعین اس کے گرو نہیں چسک سکتی اور ظاہر ہے کہ ممکنات کسی درجہ احاطہ میں کیوں نہ ہوں پھر بھی ان کا احاطہ اس احاطہ کی برابر نہیں ہو سکتا جو خدا تعالیٰ کو حاصل ہے سو جیسے خدا تعالیٰ کا اتصاف ذاتی ہوتا ہے بلکہ کائنات ہے ایسے ہی تمام مواضع وجود میں جو بالیقین سب اس موصوف، بالذات تعالیٰ شانہ کے موصوف بالعرض بھی ہیں اس کا ثانی یہ ہو نہیں سکتا اس لئے کہ ایک نوع کے موصوف بالعرض کا ایک ہی موصوف بالذات قائم ہوتا ہے اور اظہار ہے کہ باعتبار وجود تمام کائنات نوع واحد میں ایک ہی وجود سب کو محیط ہے اور وہ بھی بوجہ عرض وجود ملکہ

اور اس کا قاعدہ اس کے قاعدہ سے بڑا اس صورت میں اگرچہ بعد تو ہم اخراج سے ساجنا ہے مگر وہاں  
 الی غیر الہیاتیہ کا قاعدہ دو گنا متصور ہے اور نہائے الہیاتیہ افراد مقدرہ اسی بات پر ہے  
 لیکن افراد مقدرہ کسی مخرط معنوی کی نسبت ایسے نہوں کے جیسے نقاط مقدرہ قاعدہ مخرط  
 جسمانی سو جیسے ہر نقطہ اس قاعدہ سے خارج کسی اور مخرط مقدرہ و مخرط میں پر اس مخرط سے  
 علاوہ نہیں رکھا اور اس کے نقاط مقدرہ یا موجودہ میں سے نہیں سمجھا جاتا اور اس دوسرے  
 مخرط نامی کے امکان یا وجود کا انکار نہیں کر سکتے اگر کریں تو کسی اور دلیل اور دوسرے کچھ دوسرے  
 سے کریں ایسے ہی وہ افراد جو کسی اور مخرط معنوی مقدرہ کے سمجھے جاتے ہیں اس افراد  
 کہلائیں گے اور اس دوسرے سے انحصار امکان کی مخرط الواحد اور امتاع مخرط دیگر ثابت ہوگا۔  
 حسیب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب سینے کریں گے اگر کہا ہے تو افراد مقدرہ  
 معروضات نبوت ہی کی نسبت یہ کہا ہے کہ وہ سب آپ ہی سے مستغنی ہوں گے کسی  
 خاتم مقدرہ کی نسبت یہ گزارش نہیں کہ ہاں اگر خاتم مقدرہ کو بھی موطن مقابل زیادہ یا مخرط  
 نبوت اعمی نقطہ فاعل حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقابل قاعدہ کی جانب  
 واقع فرم کر دیں جیسے خاتم اعمی سالک کی نسبت بھی خیال ہے تب وہ بھی اسی مخرط خارجی میں  
 داخل ہو جائے گا ورنہ زیادہ یا مخرط اس مخرط یا تو جو کریں تو پھر وہ نقطہ بخیرہ نقطہ مقدرہ قاعدہ مخرط  
 ہوگا جو اس کو بخیرہ انیسائے صفات الہیہ جل خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو بزرگ ہیں اور  
 امتاع خاتم دیگر تسلیم کریں۔

علیٰ ہذا القیاس نیز لہذا احاطہ اگر تقریر امتاع تحریر کریں تو اس کا حاصل بھی یہی ہو  
 گا کہ موطن نبوت موجودہ یا فی الذہن میں اور خاتم ممکن نہیں اگر ممکن ہے معروض نبوت ممکن  
 ہے موطن نبوت ایک موطن خاص ہے اور موطن وجود اس سے وسیع اور عام ہے اور  
 یہ وسعت بھی اتنی کچھ کہ کچھ نہایت ہی نہیں کہ کوئی غیر متناہی میں سے امثال متناہی الی غیر

و بارہ وجود موصوف بالعرض ہیں اور یہی غایہ ہر سلسلہ وجود خدا تعالیٰ پر ختم ہو جاتا ہے  
 اسی لئے خدا تعالیٰ کائناتی تمام موطن وجود میں سے کہیں نہیں ہو سکتا اور نیز یوں بھی کہہ سکتے  
 ہیں کہ خدا تعالیٰ تمام موطن وجود کو محیط ہے اگر کائناتی خدا ہو تو وہ اسی طرح تمام موطن وجود کو  
 محیط ہوگا اجتماع ممکن لازم آئے گا۔ جسکا اجتماع المقصدین یکجا اجتماع الغیضین لازم  
 ہے کہ چونکہ ہر شے اس بات کو متفقہ ہے کہ اس کے مبلغ اعلا میں اور کوئی شے نہ ہو۔

چنانچہ تخریجات اور احیاء کے دیکھنے سے یہ بات ظاہر ہے اور نیز یہ بات ظاہر  
 ہے کہ جیسے خداوند کریم نے ممکنات کو اپنے خزانہ وجود میں سے ایک حصہ وجود عنایت کیا  
 ہے اور اس دوسرے تمام کمالات وجود بقدر حصہ مذکور علی حسب العاقبت ان میں آگئے ہیں  
 ایسے ہی شان وحدہ بالشریک ہونے کے خداوند کریم نے تمام کائنات کو بقدر عاقبت  
 و احاطہ وجود عنایت فرمائی ہے بالحد ہر چیز اس بات کو متفقہ ہے کہ اس کے مبلغ اعلا  
 میں کوئی اور نہ ہو اور اس دوسرے کہہ سکتے ہیں کہ ہر شے کے اس کا عدم اس شے میں نفوذ  
 ہے اس کے تصور میں بالاجمال ملحوظ ہے ورنہ تضاد قیاسات محال نہ ہوتا۔

مگر جیسے نوع وجود میں خدا تعالیٰ خاتم مقدار یا اس نظر کہ نوع وجود تمام افراد کائنات  
 میں ساری ہے اور موطن وجود میں کوئی اس کائناتی نہیں ہو سکتا ایسے ہی نوع نبوت میں  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم ہیں اور سلسلہ موجود میں کوئی آپ کائناتی نہیں ہو سکتا  
 اور حسب یوں لحاظ کیا جائے کہ نبوت بخیرہ یا بالبقوۃ ایک وجود خاص و مقید ہے اور وجود  
 خداوندی وجود مطلق تو بالضرور وجود خداوندی وجود خاص مذکور کو محیط ہوگا پھر حسب اس بات  
 کو لحاظ کیا جائے کہ خاتم ایک اور وہ موصوفات جو اس کے بارہ وصف ملحقہ اور اس  
 کے محتاج ہیں متعدد و مجموعہ خاتم اعمی موصوف بالذات اور موصوف بالعرض بمنزل ایک  
 مخرط کے ہوگا پھر مخرط وجود کا انبساط مخرط نبوت کے انبساط سے زیادہ ہوگا



الہذا یہ ممکن ہے کہ جو مطلق بکلیع الوجہ مطلق ہے در موجودات حقیقیہ میں اس سے بھی زیادہ کوئی مطلق نکلے گا اور اس وجہ سے وجود کے لئے موجودات میں سے کوئی قسم بنے گا۔

### عموم مفہوم و شئی

باقی بالعموم مفہوم شئی پیوندوں منجمد مفہومات اشتراعیہ میں محتاتی خارجیہ میں سے نہیں اور پھر غور سے دیکھئے تو وہ بھی ایک وجہ سے اسام موجودات میں سے ہیں در نہ یا منجمد معدومات ہوں گے اور موجودات پر ان کا صادق آنا غلط ہو جانے کا باعث صدق علی المعلومات وہ صدق علی المعنوں نہیں صدق علی العنوان ہے جسکے موجود وہی ہونے میں کچھ کلام نہیں الغرض عنوان پر صادق آئی جیسے معدومات اور موجودات دونوں میں ہے یا فقط معنوں پر جیسے موجودات پر ہوتا ہے وجہ صدق وہی موجودیت مفہوم شئی ہے اس لئے کہ مفہوم وہ جس سے ہم متعلق ہوا اس پر واقع ہوا درشتہ وہ جس میں مشبیہ متعلق ہو اور اس پر واقع ہوا در تعلق وقوع ہم اور شئیت جو بالیقین وجودی ہیں اگر ممکن ہے تو ہونا ہی کے ساتھ ممکن ہے در مفاد متعلق و وقوع جو بالیقین نسبتاً جاہل ہے اور دونوں ظرف کی درجہ ہونے کی خواستگاہ ہے ایک ہی وجودی سے متحقق ہوجانے کا در تعلق نسبتاً کم ہے وجود حاشیتین ضروری نہ رہے گا اور وقت عکس تفسیر متار الیہا یعنی جس وقت مفہوم شئی موضوع ہوجائیں تفسیر موجبہ بے وجود موضوع صادق آجائے گا اگر مفاد مفہوم شئی مطلق ہے ہمہ دشئیت کا مفعول ہر نہیں ہے یہی غرابی برسر ہے کہ اگر کچھ جب مفعول مقید وجودی ہے تو مفعول مطلق ضروری وجودی ہوگا۔

### متباد و صفی عارض علی العروض بتوابع

دوسرے آپ غور فرمائیں تو مفعول مطلق انتہاد مصداق مبادا اشتقاقی معنی متباد و عارض علی العروض بتوابع ہے کیونکہ مطلق انفسہ مفعول ہر اگر بنایا جاسے تو وہی بنایا جاتا ہے اور یہ نہ ہوتا تو با دخال باد استعانت اس کا نام مفعول ہے نہ رکھا جاتا سو جیسے خبر پر کی ضمیر مفعول کی جانب راجع ہے ایسے ہی مفعول ہے میں ہر کی ضمیر مفعول ہر کی طرف راجع ہے جیسے وہاں باد استعانت ہے یہاں بھی باد استعانت ہے البتہ مفعول خاص کی ضمیر مفعول مطلق کی طرف راجع ہے۔ اور حاصل ترکیب یہ ہوا کہ مفعول مطلق بنایا گیا ہے بوسیۃ مفعول یہ کہ اور صورت اسکی ایسی سمجھو جیسے وقت متوزا شیار باطن نور میں ظاہر شایکہ موافق ایک شکل پیدا ہوتی ہے۔ ہر ہر ہر بادا مفعول انتہاد صفت عارض علی العروض بتوابع ہے چنانچہ شان نور سے یہ بات روشن ہے اسلئے کہ شکل مذکور پر نور کا انتہاد ہوتا ہے سو صفت عارضہ اگر درجہ ہے جیسے مشیت اور ہم تو مفعول مطلق بھی وجودی ہوگا کسبہ حال مفہوم اور شئے کی موجود اور اقسام وجود ہونے میں کچھ تاہل نہیں اس صورت میں وجود تمام موجودات خارجیہ سے عام ہوگا اور اسکے لئے کوئی تقيید اور تحدید نہ ہو سکے گی اور اس وجہ سے اس کے لئے لامتناہی بکلیع الوجہ کا تسلیم کرنا ضرور ہوگا اور سوار اس کے اور مفہومات مطلقہ اگر مطلق ہوں گے تو بہ نسبت اپنے معروضات ہی کے مطلق ہونگے اور عموم بھی ان میں ہوگا تو بہ نسبت اپنے ماتحت ہی کے ہوگا بہ نسبت واقف پھر مقید اور خاص ہی کسنا پڑے گا اور تنابہ کا اسکی نسبت تسلیم کرنا ضرور ہوگا خواہ ایک وجہ میں ہو یا جمیع جہات میں اور ظاہر ہے کہ غیر تنابہ میں یا مثال تنابہ غیر تنابہ ہی ممکن نہیں ہیں۔

سوازا مقدمہ و ضرورت موجودہ فی الخارج داخل داخلہ حکومت و نفیض حضرت

خاتم المرسلین ہیں اور اس احاطہ میں ثانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہونا اس لئے ممکن نہیں کہ اجتماع النبیین فی محل واحد لازم آئے گا۔

مگر محذوفات مقدرة الوجود اس احاطہ سے خارج ہیں اور ان کا زادیہ راس جو بالیقین خاتمیت مطلقہ میں ہمارے خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فیض ہو گا اس احاطہ میں داخل نہیں اور غرض طہوت یحییٰ یاہ البیضاء کا خارج میں موجود ہونا اور بعض افراد مقدرة کا خارج میں موجود نہ ہونا ایسا ہے جیسا فرض کردہ انانیہ یا بنی بیت کو انی میں اس لئے مستطیل شدہ موجود ہیں موجود ہونا اور یہ ارض و سما و آسمان و درود و دیار جو محل وقوع نور آفتاب اور اشعشہ مذکورہ ہوتے ہیں نہ ہوتے اس صورت میں ظاہر ہے کہ مضہبا و مختلفہ اور روشن افلاک متعددہ کی روشنیوں اور آئینہا مختلفہ کے انوار جواب موجود ہیں اور باہم مختلفان خارج میں ہرگز موجود نہ ہوتے مگر جیسے یہ دھوپیں اور یہ روشنیوں اور یہ انوار تو نور آفتاب عالمیاب کے افراد مقدرة میں سے ہو سکتے ہیں اور اس احاطہ میں باوجود ابتداء بہشت و کیفیت و کیفیت نور جنبہا دوسرے آفتاب کا ہونا ممکن نہیں لیکن ان افراد عرضہ کے لئے اور خاتم مقصور نہیں۔

ایسے اور آفتاب اگر کہیں اور فرض کریں تو وہ آفتاب منجمد افراد مقدرة الوقوع فی طاقا بنہ الشمس دیو کا در نہ اس کے احاطہ کے افراد خارجہ یا مقدرة اس آفتاب کے افراد مقدرة میں سے شمار کئے جائیں گے بالجلد افراد مقدرة کے لئے مادہ تقدیر کا اسی طرح موجود ہونا ضرور ہے جیسے دھوپوں کے افراد اور روشنیوں کی روشنیوں اور آئینوں کے انوار مقدرة کے لئے نور مطلق آفتاب کا وجود۔

سو جیسے آفتاب یا اسکے نور کو خاتم الانوار اور روشنیوں اور دھوپوں کا خاتم بطور احقر جب یہ کہہ سکتے ہیں جب کہ نور مطلق اس کو لازم ہو اور نور آئینہ اس میں موجود ہو ایسے ہی خاتم النبیین کسی کو بطور مذکور جب یہ کہہ سکتے ہیں کہ مادہ تقدیر اعلیٰ مادہ بہشت موجود ہے۔

اسی کے احاطہ کے افراد مقدرة کو منجمد افراد مقدرة النبیین مضات الیہ خاتم کہہ سکتے ہیں مگر جیسے خود خاتم کو منجمد افراد مضات الیہ نہیں کہہ سکتے اس کے فیض کو منجمد افراد مقدرة النبیین کہنا غلط ہے کیونکہ جیسے وہ داخل احاطہ مادہ تقدیر نہیں ایسے ہی یہ بھی داخل نہیں۔

## نفیر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کلن بالذات متنع بالغير ہے

اب دیکھئے قول احقر جیہی چون کا توں بناہ با اور امکان نفیر جیہی ہاتھ سے دیکھا انفس جیہی ہوتے بالذات بالعبودۃ کی وحدۃ اور امتناع بقدرہ بے نسبت اپنے افراد عقدہ کے المتقابل کے معانی امکان ذاتی نفیر موصوت بالذات نہیں بالجمیع تصانیف ذاتی اول درجہ کا تو مسخ ذات بایکات جناب قاضی الحاجات خالق کائنات ہی میں ہے اسلئے کہ اس احاطہ کے سوا کوئی احاطہ ہی نہیں اور دوسرے درجہ کا انصاف ذاتی حضرت سید اکوٹھن علیہ السلام کے لئے۔

ہاں اگر آپ اپنی ذات وصفات و کمالات میں محتاج خالق کائنات نہ ہوتے بلکہ بذاتہ خود مستقل اور مستحق من الغیر ہوتے تو آپ کا انصاف ذاتی بھی کامل درجہ کا ذاتی ہوتا۔

۱۔ کوئی احاطہ آپ کے احاطہ کے سوا نہ ہوتا اور اس وجہ سے آپ کا فیض ہر طرح سے نسخ بالذات ہوتا مگر جو کہ آپ کا احاطہ اتنا وسیع نہیں کہ تمام کائنات کو محیط ہو تو تمام اندامی میں ایسے ایسے احاطے سینکڑوں شکل کئے ہیں اس لئے آپ کے فیض کا اتنا عام نہ ہو اسی آپ کے احاطہ میں رہے گا جسکو احاطہ طہوت موجودہ کیسے اور مکی طرف بالاتر ہو۔

۲۔ خاتم النبیین اشارہ فرمایا ہے اور سوا اس احاطہ کے اور ماحض میں آپ کا فیض ممکن ہوگا۔

حاصل حکم یہ ہے کہ داخل شخص اکبر جو احاطہ طہوت ہے اور اس احاطہ سے زیادہ

کم کرنا اسکی نسبت ایسا ہے جیسے وجود انسانی کی نسبت ایک ناک سے زیادہ کم کر دینا اس اسطر میں تو آپ کا ثانی مقصد ہے اور خارج از احاطہ مذکورہ ممکن سوایا امتناع وہ امتناع بالغیر ہوتا ہے حکمو امکان ذاتی لازم ہے۔

اب یوں کہو اور غلطیات کی نسبت آپ مستغنی اور مستغنی ہیں اور بر نسبت خالق کائنات محتاج اور ملحق تو آپ من و وجہ مستغنی اور من و وجہ محتاج من و وجہ موصوف بالذات من و وجہ معروض اور موصوف بالعرض جو نسبت کہ افراد انبیاء موجودہ اور مقدرہ کو خاتم ہوں یا غیر خاتم آپ کے ساتھ بھی وہی نسبت آپ کو بلکہ اس سے زیادہ خدا تعالیٰ کے ساتھ ہے جب کہ مقابل کی افراد مقدرہ یعنی آپ سے مستفید اور آپ کے معروض ہیں نہ تنہا ہی ہو سکتی ہیں تو آپ کے افراد مائل جو خدا تعالیٰ سے مستفید اور مثل آپ کے نقطہ محتاج الی الخ ہوں گے کیونکہ غیر تنہا ہی ممکن نہ ہوگی۔

ہاں آپ کے نزدیک اگر درگاہ محمدی و درگاہ خداوندی سے غلبہ الہی ہے تو اہل بیت پھر ہم کو اس باب میں کو گفت و شنود کی گنجائش نہ رہے گی اور اگر ہے گی بھی تو فقط یہ کہ ممکن نہ ہے آپ کے افراد مائل محدود اور تنہا ہی ممکن ہوں غیر تنہا ہی نہ ہی لیکن دربارہ غلطیہ دفعۃ البتہ تیل و قال رہے گی۔

الحاصل عالم اسباب میں جن کو موصوف بالذات کہتے ہیں ان سب میں عالی مراتب آپ میں پر خدا تعالیٰ کے سامنے آپ بھی اور نیز اور موصوف بالذات منجملہ معروضات اور موصوفات بالعرض ہیں والفاظ کی تفسیر الاشارة

## محذورات نامین

### تفسیر بالرائے مذموم ہے

معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے میں یکا شدہ حدیث شریف میں وارد ہوئی ہے چوہ اس کے خاتم البینین کی تفسیر الی کی کہ کو فی بھی اس کا موافق اور مؤید علماء اہل سنت سے نہیں طرفہ یہ ہے کہ مخالفت جمہور کی بھی اور مطلب بھی ثابت نہ ہوا۔

## جواب

### تفسیر بالرائے کے مفہوم میں غلطی

مولانا یہ بھی معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے پر وعید شدید ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے اُسے نہیں کہتے جبکہ آپ تفسیر بالرائے سمجھتے ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے کہ اور علماء بھی دربارہ انصاف ذاتی ہمارے موافق ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے کہ اگر ادر کوئی یہ تفسیر نہ لکھے تب بھی غیبت جمہور نہیں اور پھر یوں ہمہ اہل فہم و انصاف کے نزدیک ہمارا مطلب ایسے طرح ثابت ہے کہ اس میں کوئی گنجائش نہ درود مال نہیں۔

مولانا اگر یہی تفسیر بالرائے ہے تو بالضرور آپ معنوں میں کیا کر کو بھی داخل وعید مذکور سمجھتے ہوں گے کیونکہ ایک ایک آیت میں اقوال متعددہ موجود سب تو مرفوع الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو ہی نہیں سکتے اگر ہو گا تو ان اقوال متخالفہ میں سے کوئی ایک ہے مرفوع ہو گا یا کسی سب متبلا تفسیر بالرائے ہوں گے سو یہ آپ کی تفسیر کا جیسا نقطہ اسی کو نگار پر نہ پڑے گا بڑے بڑے اکابر تک یہ بوجہ امتناع کی سو ہم تو یوں بھی سمجھ کر چپ ہو

مولینا، خاتمیت زانی کی میں نے تو جو میر اور تائید کی ہے تعقیب نہیں کی مگر ہاں آپ گوشتِ عافیت تو ہر سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں اخبارِ باعلت مکتذب اخبارِ باطلول نہیں ہوتا بلکہ اس کا مصداق اور مؤید ہوتا ہے ہر اردوں نے فقط خاتمیت زانی اگر بیان کی تھی تو میں نے اسکی علت یعنی خاتمیت مرتبی کو ذکر اور مشروعا تذہر ہی میں اقصا خاتمیت مرتبی کا بہ نسبت خاتمیت زانی ذکر کر دیا ہے تو اس صورت میں ہے کہ خاتم سے خاتم المراتب ہی مراد لیجئے اور اگر خاتم کو مطلق رکھئے تو پھر خاتمیت مرتبی اور خاتمیت زانی اور خاتمیت مکانی تینوں اس سے اسی طرح ثابت ہو جائیں گے جس طرح آیت ۱۰

میں لفظ رجب سے بنجاست معنوی اور بنجاست ظاہری دونوں ثابت ہوئی ہیں اور اس  
کیہ مفہوم کا انواع مختلف پر معمول ہونا ظاہر ہوتا ہے ظاہر ہے کہ فخر بنجس العین بنجاست  
ظاہر ہے اور میسر اور انصاف اور اذلام اگر بنجس میں تو ان کی بنجاست ظاہری بنجاست نہیں،  
بالجملہ جیسے اخبار قیام زید و عمر مختلف و معارض قیام زید نہیں بلکہ مع شئی زاید اسکی  
تصدیق ہے ایسے ہی اس صورت میں میری تفسیر مع شئی زاید مصدق تفسیر مفسران گذشتہ  
ہوگی نہ مخالف اور معارض۔

اور اگر عرضِ احقر خلافتِ مجبور ہے تو تمام بیہود آیاتِ ظہور آیات کے معارض ہونا  
گئے اور حدیثِ لکھل آیتِ ظہور و بطن ایک افتراءِ غلط ہوگا رہا یہ ارشادِ کریمؐ مطلب بھی

اور اگر یوں کہئے کہ تمام اقوال مغیرہ بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ہی سے رہی ہیں پر ایک صحیح باقی مضموع تو جو بہترین تہذیب نہ ہوئے صحیح و درمومن کے صحیح کا طرف بھی پوچھ نکت گمان و حقیقی ہی رہے گا اور امتیاز تفاسیر بالکل مآثر رہے گا۔

مولانا نے تو پہلے ہی اس انداز سے کہ انبار و روزگار اس تفسیر کو بخدا تفسیر دالے  
 نہیں جس کے تفسیر دالے کہ تفسیر بھی آخر خود میں کھم دی تھی یہ آپ کا ملاحظہ فرمائیں  
 تو یہ ایک قصہ اور اگر کا جود اسطر عرض مذکور یہ کتاب سچ تو قبل اس کے کہ آپ اس عرض پر  
 رد و جواب کریں نہ آپ کو الحمد للہ متناسب محتاج محمد کو جواب ضرور

’اے فراتے! چونکہ جمہور کی مخالفت کی یہ بات کوئی اور نیرم کہتا تو بجا تھا آپ کے کہنے کی یہ بات نہ تھی کہ فقط سنے مسلمان کا سکنا مخالفت جمہور سے تو میں کیا تمام مفسرین کی جانب یہ الزام عائد ہوگا کہ الہا کو فاسفسر ہے جس نے کوئی نہ کوئی نئی بات نہیں کہی اور کوئی نہ کوئی نکتہ نہیں نکالا۔ اور اگر مخالفت جمہور اس کا نام ہے کہ مسلمات جمہور باطل اور غلط اور غیر صحیح اور خلاف سمجھی جائیں تو آپ ہی فرمائیں تاخروانی اور غایت عصر و قہ کو میں نے کب باطل کیا اور کہاں باطل کیا۔

مولانا میں نے خاتم کے وہی سنیے رکھے جو اہل لغت سے منقول ہیں اہل زبان میں مشہور  
کیونکہ لغتوں میں تاخیر و تامل و افراط و تفریط پر بطور حقیقت بولا جاتا ہے اہل قدم و تاخیر لغتاً قدم  
و تاخیر زبانی ہیں میں بہت بخیر تو پھر و صورت امداد خاتمت ذالی و مرتبی اللہ بحیرت معنی ہو  
حاصل ہے اس کو ایک تفسیر الہامیہ کہتے تو سمجھا تھا۔

علیٰ بن ابی القیس زمین کے معنوں میں میں نے قصرت نہیں کیا تیسرے خاتمیت مرقی کے

ثابت نہ ہو۔ فقط آپ اپنے اعتراضوں کے بھارت یہ ارشاد فرماتے ہیں میرے جوابوں کو دیکھ کر انشاء اللہ تم اپنی پھر ہرگز وہ فرمائیں گے ہاں اگر خدا کو اسے آپ سائنسف علیم الطبع سلیم العلیم اگر تعصب بردار آئے تو پھر میرا جواب دینا محض لغو اور آپ کے اعتراض سب بجا ہو جائیں گے۔

### مخبر و تاج

## آبادی طبقات کی نئی تقسیم

تحقیق صاحب انسان کامل سے صحت معلوم ہوتا ہے کہ کسی طبقہ میں طبقات سافلہ سے انسان کا نشان نہیں وہ دیکھتے ہیں کہ دوسرے طبقہ میں وہ نشیں جن آبادی میں تیسرے میں مشرکین جن چوتھے میں شیطانی پانچویں میں غفاریت چھٹے میں مردہ ساتویں میں غفاریت و حیات نمونہ غلاب بہتر۔

### جواب

## آبادی طبقات زمین — تحقیق عجیب

مولانا! اگر تحقیق صاحب انسان کامل سے ترتیب کیفیت آبادی طبقات سافلہ و قوام فی المعزور معلوم ہوتی ہے تو حضرت ابن عباسؓ جبرائیلؑ کی تحقیق سے وہ کیفیت معلوم ہوتی ہے جو اثر مذکور میں مسطور ہے۔

پھر اثر مذکور کو محمد بن ابی امامہ صحیح الاسناد کہتے ہیں اور صحیح الاسناد ہونا کسی حدیث کا بعد اس کے کہ کسی حدیث قوی کی ہنص کی معارض نہ ہو بلکہ انصوح قطعاً کی مؤید ہوں موجب صحت متن متجانبہ سو مخالف تو معلوم ہی ہو چکی رہی وفاقہ تفسیر است:

اللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ مَسْبُحًا مَسْبُحًا وَفِيهِ الْكَافِرُ وَفِيهِ الْمُسْلِمُ  
کو جو رسالہ تحذیر میں مرقوم ہے بنظر انصاف دیکھتے اور پھر فرمائیے ہے کہ نہیں۔

لیکن جیسے اس حدیث کی فصیح حدیث میں سے منقول نہیں پھر باریہ بر حسب مرقوم جناب مخالفت اثر ہونا اور پھر ان کی فصیح حدیث میں سے منقول نہیں پھر باریہ بر حسب مرقوم جناب مخالفت اثر مذکور جو بالیقین اس سے قوی اب آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ بعد اس مخالفت کے قول صاحب انسان کامل قابل قبول رہا یا نہ رہا۔

دوسرے آپ دعوے کو یہ کہتے ہیں کہ کسی طبقہ میں طبقات سافلہ میں سے انسان کا نشان نہیں اور پھر دلیل ایسی پیش کرتے ہیں کہ جس سے اور انواع کا طبقات سافلہ میں موجود معلوم ہوتا ہے انسان کی نفی نہیں ملتی درجہ ذیل کا وعدہ ہے تو۔

أَتَجْعَلُ فِيهِمَا مَنْ يَفْسُدُ فِيهِمَا وَيَسْلُكُ السُّلُوكَ  
ثم اور ثناء القوم الذين كانوا يستضعفون مشارق الارض  
ومغاربها التي يباركنا فيها ولئن كنتم الارض من يفسد  
وغيره آیات سب اس بات پر دلالت کریں گی کہ زمین میں سوائی آدم اور کوئی نوع نہیں اور چونکہ البیابہ اور انواع خارج از شمار اس زمین میں موجود ہیں تو نوعہ باشندہ کذب کلام ربانی لازم آئے گا۔

مولانا! آپ نے انسان کامل میں یہ بھی تو دیکھا ہوگا کہ اس زمین کی نسبت کیا لکھا ہے مولانا! وہ کسی بات ہے کہ احادیث اور اقوال بزرگان دین باہم موافق رہیں آپ کی نظر تلاش قصار ہی میں کیوں مصروف ہے

اسلئے اعدہ ذات ہے جس نے سات آسمانوں کو پیدا کیا اور اپنی کج خلق زمینیں بھی

اسلئے کیونکہ زمین میں ہو جانے کے واسطے میں فساد پر اگر اس اور ثنویں بائیں۔

اسلئے پھر جس نے ان لوگوں کو جو کوزہ دے اس زمین کے مشرق و مغرب کا وارث بنا دیا جیسا کہ نہ کر تویں ملی جائے تاکہ ان لوگوں کے بعد زمین میں باواکریں۔

## عقد دعا عشر

### نظیر غاتم با بفعل کا الزام!

خاتمیت زمانی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بحین علماء امت ہے جسکی ضرورت سے قائم کہتا ہے کہ یہ خاتمیت یوں بن سکتی ہے کہ ان چھ طبقہ والوں کو سابق قائم مطلق ہے سمجھا جائے مگر یہ نہ کہ اگر ایسے ہی سمجھنا چاہئے تاکہ اسکا بن نظیر ہا تہ سے نہ جائے کہ فطرت کے دعوے کی گنہگار نہیں ہیں ہر کسے کو اگر کوئی حالت اجماع پر کھم باندھے تو کہوے کہ چھ اور بعد کو موجود ہو گئے ہیں اثر ابن عباسؓ سے ثابت اور قاسم کا عالم اس سے مثبت۔

## جواب

### انعتاد اجماع کے لئے ایک ضروری شرط!

مولینا معلوم نہیں یہ اعتراض ہے یا عتاب ہے اعتراض کی تو کوئی بات اس میں سے ذہنی اگر نکلا تو غیظ و غضب ہی نکلا مولینا! خاتمیت زمانی اپنا دین ایمان ہے ناحق کی تہمت کا الیتہ کچھ علاج نہیں سوا گالی ہی باتیں جائز ہیں تو ہمارے منہ میں بھی زبان ہے اس تہمت کے جواب میں ہم آپ پر اور آپ کے اہل ملت پر ہزار تہمتیں لگا سکتے ہیں اور تہمتوں کا کیا ذکر ہے اگر ہم یوں کہیں کہ آپ کے کلام سے ہونے انکار افضیت آتی ہے تو بردہ انصاف غلط نہیں مگر کیا کیجئے آیت: لَمْ يَنْتَظِرْ إِلَىٰ بَدَلِكْ یاد ہے۔

مولینا! کچھ انصاف بھی چاہیے اگر کوئی شخص یہ پوچھ بیٹھے کہ انعتاد اجماع کے لئے

احتمال وجود نبیاء بعد غاتم المرسلین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ضرور ہے تاکہ اجماع سے اس احتمال کا ابطال ہو جائے مگر امکان مذکور بعد تعین وجود نبی آدم ہے سو اس زمین میں تو وجود آدم و نبی آدم مسلم پر اور زمینوں میں تو نبی آدم کا ہونا ہی مسلم نہیں جو ان کی نسبت بھی آپ کی خاتمیت زمانی پر اجماع ہوا ہو تو ایسے شخص کے جواب میں ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ وجود نوع انسان طبقات ساغر میں احمادیث سے ثابت ہے وقت اجماع اہل اجماع کے تمام طبقات کے نوع انسانی پر نظر تھی پر آپ کیا جواب دیں گے۔

آپ تو فرماتے ہیں کہ طبقات ساغر میں انسان کا نشان نہیں اس صورت میں کچھ اس کے اور کیا کہنے کا کہ افراد مقدرۃ الوقوع کی نسبت بھی آپ کی خاتمیت پر اجماع منقذ ہو گیا ہے لیکن آپ عنایت فرما کر اس کتاب کو ہمیں بھی تو دکھلائیں میں میں افراد مقدرۃ الوقوع اور انواع انسان فی مقدرۃ الوقوع کا بھی ذکر ہے۔

مولینا! کچھ تو خیال فرمائیے در صورت ارادہ تاخر زمانی جملہ غاتم البینین مقننہ خارجہ ہو گا کہ مقدرۃ اس لئے کہ مہلک افراد مقدرۃ وہ افراد بھی ہیں جو بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ہوں۔

لو کان بعدی نبی لکان غر

علیٰ بن ابی القاسم حضرت ابراہیم فروغ دیند سید الکونین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی نسبت پچاسی تم کا رشا ہے پھر معلوم نہیں افراد کی نسبت تاخر زمانی کیونکر کہنے کا اور اہل اجماع نہ کیا کچھ کہ اجماع کیا اور اسے بھی جانے دیجئے آپ خاتمیت مرتبی کو مانتے ہی نہیں

خاتمیت زمانی جو کو آپ تسلیم فرماتے ہیں غیر گمراہ میں اس پر وہ انکار افضلیت تا مرہ نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم و ہم آگاہے لیکن خاتمیت زمانی کو بھی آپ اتنا عام نہیں کر سکتے جنہا ہم نے خاتمیت مرتبی کو عام کر دیا تھا۔

## حجیت اجماع حجیت قرآن سے کم ہے

وہ اس کی ہے کہ حجیت اجماع بہر حال حجیت قرآن شریف سے کم ہے اس لئے قرآن شریف کا عام اجماع کے عام سے اثبات عموم میں زیادہ نہ ہوگا تو کم بھی نہ ہوگا۔ قرآن شریف میں موجود ہے :-

الذین قال لهم الناس ان الناس قد جدوا لكم فاستحوهم

اور ظاہر ہے کہ بیان تمام نوع انسانی افراد معدود مراد ہیں مگر یہاں یہ غرض ہے کہ قریش خارجیہ مخصوص ہے تو وہ بھی قریش خارجیہ مخصوص ہے۔

غرض حاجیت زمانی سے یہ ہے کہ دین محمدی بعد نبیہ منسوخ نہ ہو معلوم نبوت اپنی ابتداء کو پہنچ جائیں کسی اور نبی کے دین یا علم کی طرف پھر بھی آدم کو یہ احتیاج پائی نہ ہے سوا ظاہر ہے کہ یہ احتمال اگر ہے تو عجب ہی ہے جب کہ ابتداء مفروض الوجود بعد زمان محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پائی زمان محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں پیدا ہوں کیونکہ ان کی گنجائش ہے اور اگر فرض کر دے کہ اور زمین میں کوئی اور نبی معاصر خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو یا بعد زمان خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پیدا ہوں تو ذراں کسی کے کہ سوائے میرزا دیال کے باشندہ کو اس کے اتباع کی گنجائش پھر کا ہے کہ لئے ان کی نسبت آپ کو بعد میں پیدا کیجئے اور کا ہے کہ لئے اس پر اجماع مستند کیجئے ہاں قطعاً تصریح مذکور کے اگر محض تاخر زمانہ ازات موجب انفضیت ہو تا تو البتہ ایک بات جس سے مگر آپ ہی نہیں بلکہ اور سب خوب جانتے ہیں کہ محض تاخر زمانی موجب انفضیت میں سے نہیں

لہذا وہاں جھوٹوں نے کہا کہ لوگ تم پر حملہ کرے گا یہ جی ہو گئے ہیں تم ان سے مدد

اگر ہوئی بھی تو اذیت ہوتی مولینا! ہماری عرض کے قبول کرنے میں ساری باتیں ٹھکانے لگ جاتی ہیں اور آپ کے طور پر ایک مدعا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

میری عرض اس کہنے سے کہ حاجیت زمانی یوں نہ ہو سکتی ہے کہ ان چھ طبقہ والوں کو سابق خاتم مطلق سے خاتم مطلق سے سمجھا جاوے ان لوگوں کا اسکاات تھا جو حاجیت زمانی مراد ہیں اور پھر اثر مذکور کو مخالفت آیتہ مجھیں ظاہر ہے کہ موافق بعض فقرات گذشتہ بنی کینیک بھی مثل جملہ آدم کا دیکھ بیان واقعہ گذشتہ ہو سکتا ہے پھر اس اثر کا معارض خاتم المرسلین کہنا کیونکر رہا ہے۔

## گذشتہ اشحال واقعی

الغرض بطور جواب یہ احتمال بتلایا تھا بطور اظہار اعتقاد یہ گذشتہ اشحال واقعی جو آپ کہتے ہیں یوں کیوں نہ کہا کہ ایسا ہی سمجھنا چاہیے اپنے اعتقاد کا حال تو اولیٰ تذہیر میں عرض کر چکا تھا جس میں سے فقرہ زمانی کی موافق حاجیت زمانی علی الاطلاق مجملہ دولات مطلقاً لفظ خاتم ہو جائے گی یا نہیں ہر گرجہ سے اس باب میں تعقیر ہوتی تو میں بلا تذبذب اس کو کہتا ہوں پر آپ سے جو جواب اذکار توسطاً عرض محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا یقیناً انکار انفضیت تاہم محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لازم آیا اسکی خلافی تو بلا رجوع اور اعتراض غلط سابقہ ممکن ہی نہیں۔

مولینا! انفضیت کے دعوے کی تو آپ یونہی تہمت لگاتے ہیں تاہم براہین ماننے پر امکان نظر کی بات مسلم لیکن آپ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ حاجیت زمانی سے امکان نظر کیونکر ہاتھ سے جاتا رہے گا جو میں جزاً نہ کہتا اور یوں ہی احتمال کمال کرنا لگتا۔ مولینا! ہمارے دلائل لیے پورے نہیں اور نہ ہم اپنے دعوای میں ایسے حیران ہوتے

متن مشہور الغریق يتعلق بكل حشيش آپ کی طرح ایسی بھی دلیلیں بیان کرتے اور ایسی باتوں سے سہارا لیتے امکان فطیر تو مولینا! ایسے دلائل سے کہ آپ تنہا تو کیا اگر تمام کدوہ و معین استسناع بھی اکتھے ہوں تو انشاء اللہ تعالیٰ جنبش نہ آئے اگرچہ چھوٹا پنا شدہ چہا تو بہر آپ سے اول اسی مسئلے میں جھنجھٹے پر کیا کیجئے اپنی کم گوئی اور کیوں کی جرأت کا باعث ہو گیا پر اپنا یقین اور دل کی ہدایت کا سبب نہ بنا آپ کی سلامت طبع اور لطف کا کسی تدریس سے نہ متفقہ ہوں موافق الدین المنصیر یہ گذارش ہے کہ مولینا! عقیدہ کی بات ہے خدا تعالیٰ کی قدرت کو بہت استعمار ذاتی پر نہ لگائے زیادہ کی عرض کروں آپ کے عشرہ کلام کا نقصان تو ظاہر ہو گیا پھر کہنے کے لئے قلم گھسیٹے پر یہ گذارش مناسب وقت ہے کہ کامل تو یہ اعتراض ہیں جو سرسرا تھیں جن باتیں کہتے باتیں ہوں گے:

والضرة هؤلاء ان الصمد لله وب العالمين ط

## حصہ دوم مکتوبات مکتوب اول

بسم الله الرحمن الرحيم ط

از فقیر محمد حمید العزیز زعفرانی

بخدمت بیعت العدم والکلام بل العلماء خاتم جناب مولوی محمد قاسم صاحب دامت غلہم  
السلام علیکم وعلیٰ امن اتبع الذی امن لکم

آپ نے جو رسالہ تحریر اناس من انکار اثر ابن عباس تحریر فرمایا ہے اس عرصہ میں نظر فقیر سے گذر آواں پر بہت شبہات و محذورات وارد ہر ذہن باتیں ہونے لگیں کہ جواب تو آپ کے جواب سے جو مولوی محمد علی صاحب نزہل دہلی کے سوالات کا مشابہت لگا کر باقی رہ گئے اس واسطے استفسار ضرور ہوا امید کہ جواب سے شرف فرمایا جائے

**خاتم کلمی موصوف بالذات پر اعتراضات**

**اول**۔ یہ کہ خاتم کے معنی موصوف بالذات جو آیت خاتم البیتین میں آپ کے نزدیک راجح ہیں اور بمعنی آخر البیتین مروجہ ہے لایا خاتم البیتین جو بطریق دیگر خاتم البیتین ہے یہاں متبع بالذات باب الفیر اسکی تصریح اس رسالہ میں نہیں اگرچہ اتنا قوی ہو ہے کہ تجب خاتم کے یہ معنی مقرر سے قوسا سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کسی کو لڑاوا مقصود بالکل میں سے شامل بڑی مٹی تھا یا علیہ وآلہ وسلم نہیں کہہ سکتے یہ

اللہ یا مولانا محمد علی دکنوی مولوی صاحب دکن کو جو یہ کلام کی اس تحریر کی کتابت فرمائی ۱۲ محجب



اس سے معلوم ہوتا ہے کہ متعین ہے مگر تعین حالات یا بالغی کے نہیں اور جو متعین اختیار کریں اس کے معنی مراد ہی کی تصریح فرمادی تاکہ حاجت استفادہ کی نہ رہے واسطے فی العود من التباعدی عن العمارۃ والیٰ فی نزول الامریۃ من کان فیہ حاجت اثبات انسابہ

فی العود من التباعدی عن العمارۃ والیٰ فی نزول الامریۃ من کان فیہ حاجت اثبات انسابہ

خاص پر مطلع کرنا ضروری ہے

**دوسرے** یہ کہ غایت سیدہ الاولادین والاخرین صلی اللہ علیہ وسلم کی تو ایت فصاحتہ السنبتین سے عبارت النفس ثابت ہے اور منبع فیض جمیع انبیاء سابقین ولا متعین ہونا آیت اذا اخذنا منکم الذمیر اور حدیث علت علم الاولادین والاخرین سے آپ کے نزدیک ولادت یا شادہ سمجھا گیا مقتدر تسلیم اس مجبور سے یہ حاصل ہوا کہ حضرت خاتم بعثتہ منیع فیض انبیاء علیہم السلام یقین والحقین کے ہیں جو مدلول اولین والاخرین کا ہے جیسے کہ خاتم بعثتہ آخر الاولادین کے بھی ہیں۔ جو مدلول مطالبی خاتم النبیین کا اور آپ کے نزدیک مروج ہے اور آپ کا اقرار ہے کہ اس معنی میں کسی کو آنحضرت کا عائش نہیں کہہ سکتے۔

پس صحت ظاہر ہے کہ خاتمہ مطلقہ جو مدلول اثر ابن عباسی ہے مخالف مدلول ایت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے پس سوائے مبتدع کے کسی مسلمان کو کلمات ہے کہ کسی نبی کو عائش خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وسلم کا کہے اور انسابہ عثمانی میں وہ آپ غایت ثابت کرتے ہیں۔

اول تو ثابت نہیں ہو سکتے اس لئے کہ مشلین کی صحت اطلاق کے واسطے مانع فی العود من التباعدی عن العمارۃ والیٰ فی نزول الامریۃ من کان فیہ حاجت اثبات انسابہ

کی بھی نہیں چر جائے کہ خاتم ہوں اس واسطے اگر اسانوں میں انسابہ اور خاتم ہوتے تو زینوں میں بھی ثابت ہوتے جب کہ نہیں ہیں نہیں۔

ثانیاً اگر خاصیت اضافی ثابت بھی ہو تو مستعار نہ فیما نہیں ہو لوگ فیض اور عائش نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو منع کہتے ہیں وہ عائش فی الخاتمیت المطلقہ مراد بیعت ہیں ان کے مقابلہ میں حرف یہ نام کی غایت اور نبیوں میں ثابت کرنا کیا نفع دیتا ہے بجز اس کے کہ مدعیان عائشہ و امکنان فیض مل تحقیق فیض چھوٹے نہ سائیں کہ ہمارے مولانا صاحب نے چھ خاتم عائش اور فیض ثابت کر دیئے حکم ان کے الفریقین متعلقہ ہو چکے ہیں اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ فیض ہونا تو کیا خاتم ہونا بھی ایسی ثابت نہیں ہوا اگر غنیمت ہے سر لٹانے کو جگر توئی آنسو پوچھ گئے اگرچہ غریب تو اس میں بھی کہ شلین بھی کلام الہی تھا اپنی اطلاق پر رہتا اور عائشہ مطلقہ ثابت ہو جائی تو کیا کچھ شایہ نزول صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتمیت سے ہوتے ہیں۔

**تیسرے** یہ کہ خاتم بعثتہ آخر الاولادین مطلقاً جمیع علی امت ہے اور آپ کے نزدیک بھی اس پلا جامع معتقد ہو گیا ہے۔ اور حدیث عائشہ عائشہ میں کا متواتر المعنی ہونا مسلم آپ کا بھی ہے اس کی توثیق ہے پھر خلاف حدیث اور جامع کے او آیت خاتم النبیین کے خاتم کے معنی ایسے کہ جس سے پھر بھی خاتم کا بزرگوار و اولاد کا خاتم کا بعد بھی خاتم مطلق کے ہونا جائز ہو جائے بلکہ بہتر ہو تاکہ فضیلت بڑھ جائے۔

کیا اس کو ابتداء نہیں کہنے کیا ایسا شخص پورا سنی رہتا ہے کیا اس کو تفسیر بارائے نہیں کہتے۔

نعود باللہ من شمس و انفسا ومن سبتات اعمالنا

من یہد اللہ فلا مضل لہ ومن یضل اللہ فلا ہادی لہ

چوتھے — یہ کہ ابراہین عباسیؑ نے مصنفین جب کہ مخالفت اطلاق عموم  
آیت دھاتم النبیین بالنعی السلم والنعی علیہ بہ طرح ہے جیسا کہ راہیں منقطع اطلاق  
معنوی ہو گویا صحیح ہو قابل احتجاج و عمل نہیں نظیر اس کی حدیث

لا صلوة الا لصلیحة الکتاب

ہے کہ باوجود وصحت کے معمول پر مصنفین نہیں بسبب مخالفت عموم  
فاصلہ اصابا تیسرے من القرآن

کے بالفعل ان ہی مسلمات پر کفایت کی اور دلائل موصوفیت بالذات وبالعرض  
پر جو شبہات وارد ہوتے ہیں ان سے بسبب عدم افرصتی کے اعراض کیا بعد افرصت  
عرض کروں گا انشاء اللہ العزیز۔

## جواب مکتوب اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کسٹرمین غلامی کا کارڈ روزگار محمد قاسم شہزادہ دہلوی و سترہ عید بہ جامعہ کمالاٹ ٹاؤن  
دہلی مولانا محمد عبدالعزیز صاحب دام ظلہ کی خدمت سرا پا برکتہ و افادہ من بعد سلام و  
نیاز کے عرض پرداز ہے۔

### عذرہ تقصیر

کچھ اوپر سنیں دن ہوئے آپ کے محذورات عشرہ مولوی فخر الحسن صاحب کی  
معرفت انبیسہ میں میسے پاس پہنچنے جی میں آیا کہ جواب کیجئے مگر اول تو اپنی  
ذاتی بندہ سے مانع تحریر ہے گاہ و بیگاہ احباب و اقدار کا تقاضا کیسی بزرگ کا  
اشارہ ہوا تو بنا چاری بہت سوچ تاب کھاکر اپنی تفتیح اوقات کسے در نہ پئے آپ  
بھی شوق تحریر باعث تحریر نہیں ہوتا دیکھئے ایک عرصہ سے یہ پتہ پئے ان کچھ ایسا  
انسان ہے کہ دل ٹھکانے نہیں سرگردانی کا یہ عالم ہے کہ دن کہیں رات کہیں۔

محذورات عشرہ کے پہنچنے کے بعد ہندو ہویں سوہویں دن کلہڑا حواں میں لاؤ  
ایا تو ایک دروز تو بعض مہانوں کی عادات و موسسات میں گزری تیسرے دن بعد ظہر  
لا رہی تھا تو شام ہی کو پھر دیوبند کی سوہی یہاں آکر پرسوں اوقات مختلفہ میں بیٹھا تھ کہ  
اچھ لکھا کہ تمام کیا ہی تھا جو کل آپ کا حال نامہ میرے افتخار کا باعث ہوا مگر کھول کر دیکھا  
۱۰۔ جی مولانا عمر اسات ہی تھا و شفت سابقہ دروز ہونے نہ پائی تھی کہ ایک اور سامان  
دن ٹکلی کھڑا ہو گیا۔

لے فاکٹر مکتب یعنی سہ ماہی کے بغیر ناز نہیں ہوتی۔

لے قرآن میں سے جو کچھ لے لے آسان ہو پڑھو۔

جی میں کہتا ہوں کہ یا رب کون سی تعصیر تھی  
 جس کے بدلے درست میری جہاں لینے گئے  
 بحث و مباحثہ کا نام ہی سنا کرتے تھے یہ خبر نہ تھی کس کو کہتے ہیں تجویز اس  
 کی بدولت یہ دن بھی دیکھ لئے۔

مولینا! میری کیفیت حال شاید آپ نے سنی ہو مگر کھانا تو کجا مہر و مستحط  
 کرنے کا بھی اتفاق نہیں ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ مسائل فقہیہ سے مس نہیں فراموش  
 سے واقف نہیں ان اصحاب و اقاتاب کے خطوط کا جواب لکھ دیا کرتا ہوں۔

### تخذیر الناس کی تالیف!

مولوی محمد احسان صاحب میرے بڑے بھائی ہوئے ہیں دربارہ تعارف اثر  
 معلوم و مجملہ خاتم البین مجھے سے استفسار فرمایا ان کے ارشاد کے جواب میں  
 پہلو تھی ذکر سکا جو اپنا مافی الضمیر تھا لکھ بھیجا انہوں نے اس کا نام بھی رکھ دیا اور چھاپ  
 بھی دیا جس پر میرے نام بھی لکھا دیا خیر اس وقت تک تو اس نیاز مند کو فریقین سے  
 امید و توقع ہی تھی شینا ان کے کہ تو اسلوب پر گھڑے یعنی اثر مذکور بندہ گنہگار سے تسلیم  
 کر لیا اگرچہ دعوے مسادات کا کشش امثال کو باطل کر کے اس کی جگہ فقط و طابق نقشر  
 کمالات اختیار کیا اور مسکران اثر سے انکار مسادات کا بھی مساوی رہا بلکہ وہ ان فضیلت  
 ثابت کی کہ بعد نصائحتہ تعالیٰ اور کسی کو ثابت ہی نہیں ہاں اگر اندیشہ تھا تو اس کا اندیشہ  
 تھا کہ اس تفسیر کو تفسیر بالائے جمعیں گے یا کسی قدر بعض اور مقامات پر گویں گے کہ کھٹکے  
 کا اندیشہ تھا جس میں سے مخالفت مقصود رہا تھا تو اندیشہ اول تھا اس لئے تفسیر بالائے  
 کی تفسیر بھی آخر تذہیر میں لکھ دی باقی اور شہادت مقدرہ کے لئے مواقع شہادت کے اس  
 پاس ایسی قیود لگ دیں جن کو اہل نہم دیکھیں تو متامل نہ ہوں۔

گمزدن پر یہ شور اٹھا کہ خدا کی پناہ یہ ناکارہ تو سب چھک پڑ بھول گیا اعلیٰ ادا  
 گئے میں آگئی احسان کے بدلے الزام نقصان لگانے لگے مولینا! جائے انصاف ہے میں نے  
 کون سے عقیدہ مسلمہ کو توڑ دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں میری تحریر سے  
 کیا نقصان آگیا ہاں اثبات انصافیت کا دم بھول تو آپ ہی فرمائیں کیا بھرت ہوگا مصرع  
 میں الزام ان کو دیتا تھا قصداً پناہ نکل آیا

### ایک در و مندرانہ گزارش!

اپنے زمرہ میں سے تو آپ کسی کو بتائیں کہ یہ انصافیت اس نے ثابت کی ہاں  
 بے وجہ کا شور و دعوئے انصافیت اگر دعویٰ مدلل سے بڑھ سکتا ہے تو البتہ وہ گوگ  
 جن کو نہ خدا کی خدائی سے مطلب ذاک کی قدرت پر کچھ نظر اگر ہے تو دعوے امتناع  
 فیض محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وحد زبانی ہے تو وحد خداوندی کو منسوخ کر کے  
 توحیدی محمدی پر ایمان ہے، بالیقین ہم سے بڑھی ہوئی ہیں گراہل انصاف اور نہم کے  
 نزدیک یہ بڑھ جانا اگر ہے تو اسی قبیل کا ہے جس طرح نصاریٰ محبت حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام سے اہل اسلام سے بڑھے ہوئے ہیں خدا جانتا ہے کہ میں کسی کی تکلیف نہیں کرتا  
 مگر اہل اس بات میں تمثیل منظر ہے کہ وہاں جیسے دعوے بے دلیل اور پھر خلوف واقع  
 تو اس پر مستلزم تو ہیں سبوح و قدوس ایسے ہی یہاں بھی دعوئے انصافیت اور  
 دعوے امتناع فیض محمدی بے دلیل اور پھر خلوف واقع اور موجب تو ہیں خدا کی  
 محبت اخوت ایمانی کا یہ تقاضا ہے کہ آپ سے اس مسئلہ میں التماس غور کروں جب

اس عقیدہ کی خرابی پر نظر پڑتی ہے بے اختیار جی تڑپ جاتا ہے، برادران اسلام کے نقصان دینا یا ان پر دل لوٹ جانا ہے گراپنا سامنے لے کر رہ جانا ہوں جی میں کہتا ہوں کون سننا ہے کسی کو کونسا ہے کھکی غیر خواہی کر دل کا وہی پاٹ کھانے کو دوڑنگا غیر خواہی کی یعنی مباشرت سر نہا پڑے گا تا چار چپ ہو رہتا ہوں۔

مگر آپ کے انصاف پرستی کا سننے سننا سے معتقد ہوں اور نیز عنایت اہل سامی میں یہ بات دیکھ کر جو بات سوالات مولوی محمد علی صاحب کو دیکھ کر بعض شبہات رفع ہو گئے یہ ناگوار آپ کے انصاف کا اور بھی دیوانہ بن گیا اس لئے بکمال عجز و نیاز یہ لگنا شرم ہے آپ اس کو عند اللہ پھر پھر چھاپ نہ ہمیں تر دل سے یہ عرض کرتا ہوں خدا تعالیٰ کا وعدہ ہے۔

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهَبَنَّ مِنْهُمْ صَبْرًا

آپ اہل حق سے بکمال اخلاص و ایمان لگے کر دربارہ امکان و امتناع نظر محمدی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اور نیز دربارہ اثر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جو کچھ حق پر سمجھ پر واضح ہو جائے اور نیز اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے عہد کریں کہ بعد و منوح اللہ تعالیٰ کے ظاہر و باطن میں حق ہی کو اختیار کروں گا اور اپنے زمرہ کے ملائمتوں سے نہ ڈروں گا اظہار حق میں در پیغ نہ کروں گا۔

اگر آپ بکمال اخلاص خدا تعالیٰ سے التجا کریں گے تو میں امید تو یہ رکھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہم اور آپ متفق ہو جائیں گے اور میں بھی اللہ تعالیٰ ایسا ہی کروں گا آپ دعا مانگیں کہ خدا تعالیٰ ہم کو اور آپ کو خلافت سے بچائے اور اور است کو کھانے قطع نظر حصول مطلوب سے اس صورت میں یہ بڑا نفع ہے کہ میرے آپ کے اذکات نہ ہو۔  
نہ جو لوگ ہم پر ہوں جو دیکھ کر کہتے ہیں ان کے کہنے پہنچنے والے کوئی شے ہیں۔

نہ ہوں گے اتفاق جو عمدہ مقاصد دین میں سے ہے نصیب ہو جائے گے نہ سحریر کا دامن بہت فراغ ہے۔

### یہ کیسی دوستی ہے؟

باوجودیکہ میں نے کوئی بات موجب قوی بن شان نبوی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نہ کہی تھی، کبھی تھی تو وہ بات کبھی تھی کہ دربارہ اثبات اخفیت کسی ایک دو ہی تھے کبھی ہوگی جس پر سامنا درود نہ ہے یہ تبارک و تعالیٰ ہے کہ ساری حق آسنیاں بھول گیا دامن چھوڑ دیا شکل رنگ خدا خواستہ اگر کوئی کلمہ ہو ہم تو بن میری میرے منہ سے نکل رہا تھا تو خدا جانے کیا حال بناتے میں نے غلط کہا تو بن داسے آج کل سرخ و دوہو بیٹھے انعطیس و دلوں کی جان کو بن گئی۔

مجھ کو اس وقت ایک حکایت یاد آئی کسی امیر جاہل کے کچھ ایسے ہی نیم ملے سے فشی تھے اس امیر کے نام کے ساتھ بہادر تو نہ لکھا، بکا در کھ گئے دوسرے فشی جو اتفاق سے آئے تو پنی فرار کے لئے اس فشی کی غلطی نکال کر لائے وہ امیر فشی اؤل بر بہت خطا ہوئے تو وہ فشی کیا کہتا ہے جناب عالی کہ تین تو فیض تفسیرم آپ کو بخدا بڑی ہے "سے کہتا ہے یہ فشی جانتا ہے کہ آپ کی قدر گھٹ جاوے بڑی ہے" کی جا ہوئی ہے "کھلی جائے امیر صاحب کو یہ جواب پسند آیا اور فشی فانی ہی کو نکھلادیا۔

سواں زمانہ کی قدر شناسی کچھ اسی قسم کی نظر آتی ہے، جسے موجب اخفیت تو کچھ ایسے برے لگتے ہیں کہ اعتراف براعترا من چلتے ہیں اور فشی کہ موجب اخفیت نہیں بلکہ آثار موجب اخفیت ہیں اور لازم وجود موجب اخفیت میں سے ہیں، ایسے مقبول، یہ مثال فقط بلکہ دیگر مقبولین اور مقبول کمتر اور عدم قبول افضل ہے کچھ ایسے ہی مثال نہیں ہوں جو اس کو مفصل تعریفیات تو بن مفسرین کہہ کر قرار دے کر کوئی صاحب غم شوک

ان دونوں معنوں میں مجھ سے پوچھئے تو فرق ظہر و بطن ہے یہی طرف حدیث

لکھ ۱۰ ایتہ ظہر اور بطن

میشہ سے سونہر اور بطن میں گرہ پر آشراق نہیں ہوتا، جتنا بھادور اور بہادر میں ہے پر لاریب خوبی اور عدم خوبی میں شریک ہیں شکل اور بری نہیں جوصلیٰ علیہ السلام پر دلالت کریں، ہاں بعد اس کا معنی میں اولیٰ پر سب سے دہر ہٹ کر، البتہ اسی امیر کا سا بہادر کو تسلیم کر لینا اور بہادر کو رد کرنا ہے۔

### خاتمیت میں کل الوجوہ کا ثبوت

مولانا! جسے مقبول عدم والا مقام کو اگر ہم جسے مختار اقل کے ساتھ دربارہ ثابت افلیت کچھ نسبت ہے و کچھ مناسبت کیونکہ تاخر زانی افلیت کے لئے موضوع نہیں افلیت کو مستلزم نہیں افلیت سے اس کو بذات خود کچھ علاقہ نہیں اگر ہے تو بلحاظ امور درگاہ ہے لیکن معنی مختار احقر سے باطل نہیں ہوتے ہیں ثابت ہوتے ہیں اس صورت میں بقا بد تقاضا یا تقاضا مطلقا اگر مطلقہ تباہات تقاضا یا مطلقا جسے مختار احقر کو کہئے بلکہ اس سے بڑھ کر ایسے صغر نہ ہو کہ سطر دہم سے لے کر صفحہ یاد ہم کی سطر ہفتم تک وہ تقریباً یہی ہے جس سے خاتمیت زانی اور خاتمیت مکانی اور خاتمیت مرتبی تینوں بدلات میں مطابق ثابت ہو جائیں اور اسی تقریر کو اپنا مختار قرار دیا ہے، چنانچہ شرح شروع تقریر سے سو پہلی صورت میں تو تاخر زانی بدالات التزامی ثابت ہوئے ہیں اور دولت التزامی اگر دوبارہ توہر الی المطلوب مطابق سے کسے ہو مگر بدالات ثبوت اور دلالت میں مدلول اگر مدلول مطابق سے زیادہ ہوتا ہے اس لئے کہ کسی چیز کی خبر تحقیق اس کے برابر نہیں ہو سکتی کہ اس کی دہر اور علت بھی بیان کی جائے اگر کسی شخص کو کسی عہدہ پر ممتاز فرمائیں تو اور امیدوار نے جرات ایک ناخبر ہے اور ایک باطن

قبل ظهور و دہر ترجمہ جیکب علی چائیس کے اور بعد موضوع و طرحت پر مجال و مزون باقی نہیں رہتی اور تو حضرات ملاحظہ فرمائے فقط الخی جاعل فی الارض خلیفۃ

سبحانک یا کیا کچھ دیکھا حالانکہ یہ قول کسی ایسے دیسے سے نہ تھا خدا زاد عدل سے نہ تھا مگر بعد ظهور و دہر ترجمہ

سبحانک یا کلہم ان لا اعلیٰ منکم انت العلیم الحکیم

ہی کہے ہیں ضرر بات کہیں کی کہیں جا پڑی۔

حاصل مطلب یہ ہے کہ خاتمیت زانی سے مجھ کو انکار نہیں بلکہ لوں کہے منکر د کے لئے گنجائش انکار نہ چھوڑی افلیت کا قرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں چاویسے اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر کسی کہیں سمجھتا ہوں و دہر ہے کہ ان کو دوبارہ نبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مستفید کیا بڑے درجے تحقیق سبب برابر ہو جائے اور کسی کو کسی پر افلیت درجہ ہی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر کسی اور ہی کو ماننا پڑتا۔

چنانچہ بعد از مظهر عرض کسرتن جو دوبارہ موجب افلیت جرات مذکورہ و تہرہ میں کھچ چکا ہوں۔ یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ بشرط توہر و انصاف کو فرمائے نہیں ہو جائیگا۔ پھر معلوم نہیں آپ کو تاہر یا کیوں ہے اس بات میں کون عقیدہ مسلم میرے قول سے باطل ہو گیا کیونکہ سارے زمین و آسمان میں چرچا ہوا ہے کہ میرے عقیدہ افلیت عمری کے اللہ علیہ وسلم درست و حکم ہو گیا مدعیان مساوات کلی کو جو وسیلہ از مشہور یہ دعوئے تھا مجال و مزون باقی تینیں رہی

یہ میں زمین و خلیفہ بنا لئے ہوں۔

تو کہاں ہے میں تو صرف اتنا چاہتا تھا تو نے کچھ اپنے عقیدہ کو جاننے والا اور کھٹکوں والا ہے۔

## ثبوتِ افضلیت کیلئے حدیث و اجماع کی ضرورت

البتہ عرضِ احقر قبول نہ کیجئے تو پھر مدعیانِ افضلیت بعد اختیارِ غایتِ زمانی بھی اس افکار کو باطل نہیں کر سکتی کیونکہ جہاں کسی کی صدق کے لئے کچھ زمان حال ہی ایسے مواقع میں ضرور نہیں زمانِ ماضی بھی کافی ہے چنانچہ

اَدَّكُنَا وَهَكَذَا بِأَنَّكَ لَمْ تَفْعَلْ لَمْ تَفْعَلْ

وغیرہ جیسی موضوعات زمانہ ماضی میں قطعی اور ان کی تسلیم نہ کر کے گنہگار نہیں انکار نہیں اس پر شاہد ہیں اور جب اثر ذکرِ باطل نہ ہو تو پھر مدعی شش اشان کا مزور و کھنڈہ والا کوئی ہے بلکہ یہ اثر ضعیف الاستناد ہو تو مدعیانِ افضلیت کو کہنے کی گنجائش نہیں۔

اب آپ خدا را بے رد و ریا بھوک فرمائیے آپ یا اور صاحبِ جواس کس مرتبہ پر دانت پیستے ہیں اس شبہ کا جواب دے سکتے ہیں بلکہ ایسی صورت میں تو مدعوں کو انبیاءِ سابقین اور اولیاءِ لاحقین میں سے جس کو چاہیں افضل کہنے کی گنجائش ہے کیونکہ تاخرِ زمانی سے بالبدلتہ افضلیت ثابت نہیں ہو سکتی کوئی اور ایسی نصِ کلام اللہ میں موجود نہیں، جو جوڑے ہیں ان سے ثبوتِ افضلیت معلوم، اور اگر کوئی آیت ہو بھی تو بحکمِ کونو تنعین نہیں ہمارا آپ کا ذہن وہاں تک پہنچے۔ بجز اس کے کہ حدیث یا اجماع کی طرحت رخ کریں اور کیا ہوگا۔

لیکن آپ جانتے ہیں مسئلہ دُور اور مسئلہ تقریر سے بڑھ کر یہ مسئلہ احادیث و اجماع اہل سنت سے ثابت نہیں ہو سکتا حبیبِ انہیں مسائل کا انکار ہو چکا ہو تو اس باب میں اجماع اور حدیث کی وہ لوگ کا بے کوشش گے بایں ہر کلام اللہ کو تبتیلاً تا نابغی شفیق کہنا ہی کیا ہوا۔ الغرض منصفِ مختار احقر سے کوئی عقیدہ باطل نہ ہو گیا بلکہ وہ رخصہ جو درصورتِ اعتقاد

تاخروانی و انکار و منعِ غایتِ مرتبہ پر پڑتا نظر آتا تھا بند ہو گیا پھر جس پر غایتِ زمانی بھی مدلولِ خاتم النبیین رہی البتہ دو مشقوں میں سے ایک مشق پر تو مدلولِ التزامی اور دوسری مشق پر مثلِ ان دنوں و غیرہ انواعِ حیوان یا مثلِ جناحست طاہری و نجاست باطنی انواع رجس مدلولِ مطابقتی، بایں ہمہ پھر آپ کیوں مجھ سے الجھتے ہیں یہ بات تو ناہلِ شکر حق ذائقِ شکایت۔

اور اگر بالفرض طریقہ مختار احقر سے یہ مطلب ثابت نہ ہوا تھا تو کوئی عقیدہ باطل بھی نہیں ہوا تھا اگر نہ تھا تو آپ کو انوکھ سس اتما کی تقریب احقر کا تھا اور اگر بن پڑتا تو اجماعِ تقریب احقر ضرور قائم اب تک یہ حیران ہوں کہ مدعیانِ عترتِ نبوی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کس لئے ہر سر پر غاش ہیں سہ

کیوں خون کے پیاسے بچلے گیانِ ہماری؟ اپنا تو کبھی قطرہ آنسو نہ بہا تھا مولانا! حق تعالیٰ اگر بھرتی قوتِ لگوں لگوں کا گواہ ہوتی جنھوں نے دلیلِ دعویٰ امکانِ فطر میں اس حدیث کو پیش کیا تھا اور عرضِ ان کی یہ تھی کہ منکر تو امکان ہی کے منکر تھے یہاں نفییتِ موجود ہے بطورِ احتراں کی دلیل ہے کار ہو گئی ان کا شیخ چلی کا سا گھر بنا بنایا ڈھسے گیا برائے تودہ مانے لانے کو دوڑتے تودہ دوڑتے آپ کے مکان کی کونسی اینٹ گر گئی تھی جو یہ دور و یک ہے۔

مولانا! اس تقریر سے وجہِ امتیاز و اظہار و تہنیتِ مدعی مختار نام نہ نہ کھراپ ہر خوب دوشی ہو جائیں گے اور انشاء اللہ تعالیٰ اب آپ ٹکڑی کر دیں گے شکایت نہ کریں گے اور اگر اتنا شغف نہ ہو تو نظر نہ کریں گے اصل مطلب کی صحت پر نظر فرمائیں گے جو کہ سماجیاتِ فطریہ سوار خدا اور رسولِ حق تعالیٰ کے حکم کس کس سے نہیں ہوئی تھیں کس سے نہ ہوئی ہمدانِ نہیں، پیچیدہ ان ہوں، انانِ نہیں، ماناں ہوں، ان حضرت پریشہ شکر کی دستگیری اور

اور حضرت اسحاق علیہ الرحمۃ کی کنش برداری کی بدولت کوئی ٹھکانے کی بات کبھی سمجھیں  
آجاتی ہے۔

## محدور اقل

دوسرا خاتم النبیین ممکن ہے یا متمتع بالذات وبالغیر

جو واقع میں ایک سوال ہے کوئی محدور نہیں خاتم کے معنی موصوف بالذات ہو نہ غامض  
النبیین میں آپ کے نزدیک راجح ہیں اور جسے آخر النبیین مروج پس ایسا خاتم النبیین جو  
مطلق انجبار کا خاتم اور متمتع فیض ہو دوسرا ممکن ہے یا متمتع بالذات والا یہ اس کی تفسیر میں  
رسالہ میں نہیں اگرچہ اس بات پر یہ کہ

در حجب یہ معنی تفسیر سے تو سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور  
کسی کو الزام مقصورہ بالخلق میں سے ملائی نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں  
کہہ سکتے ہیں

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ متمتع ہے گزشتہ نبی بالذات یا بالغیر کے نہیں اور جو حق نقیلا  
کرس ان کے معنی ہادی کی تفسیر میں فرمادیں تاکہ حاجت استفسار کی نہ رہے واسطے فی العود  
اور موصوف بالذات غیر کتب من الغیر کا ساحل نہ ہو کہ آپ نے معنی نقوی مراد لئے  
اور ہم اصطلاح اہل علم کے خیال میں رہے آپ نے من الغیر سے مراد من الخلق رکھی ہم  
بقدر تشبیہ واجب الوجود عام کچھ اس واسطے اصطلاح خاص پر مطلع فرمادے

پر کیا کیجئے گو یہ مشکل و گردگویم مشکل ایسے اختلافات کے زائد میں جس میں ایک  
طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انفعلیت ہوتے ہے جاتی ہے اور ایک طرف خدا کی  
اعجاز کاری کے سوا صحت کا کلمہ اور محدثین عظام بلکہ خود حضرت خاتم عالمی مقام صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کی تکذیب نظر آتی ہے اگر ایسے فیصلہ کی ذبح تودین میں رشتہ اہل دین کا نقصان  
اور اگر کبھی تو آپ سے عنایت فرمایوں سیدھی اہل شیعہ کو تیار ہیں جس سے عوام  
اہل اسلام کے نزدیک بات کا اعتبار کیا سونگا اور ایک نزاع عظیم کھڑا ہو گیا جس سے  
کفار و اہل بدعت کو جسے کاموقع ملا اور آپس میں بھائے جبت ایمان اور ادوات نفسانی  
اور غش شیطان کھڑی ہو گئی بغیر کچھ اس کے اور کیا کیجئے

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ عَلٰی مَا تَقُولُوْنَ

اس لئے اس دل آزرہ کو تھوڑا جواب نامرخصوٹا جواب محدورات سامی سخت گوار  
تھا کہ کہہ کرے میں دنیا بامید تائید اہل الصفات اصل طبیعت انسانی ہے شاید وقت تعصب  
وسخن پروری نہ ہو اور سخن حق مقبول ہو جائے یہ دعا مانگ کر یہ  
رَبَّنَا لَا تُزِمْ فَتُؤْبَهُنَا لَقَدْ اَرْسَلْنَا رَحْمَةً لِّنَا هُنَّ لَقَدْ اَرْسَلْنَا رَحْمَةً  
لِّتَنْبِذَ اَنْتَ الْاَوَّاهِ

بنام خدا جواب محدورات مندرجہ نامہ والا عرض کرتا ہوں کہ محدورات سامی کی

لہ القیدی مدد کار ہے تھا کہ جس میں سیروں کے مقابلے میں  
میں طے پائے رب ہائے اولوں کو ذرا کھڑے نہ کرے ہدایت دینے کے بعد کہ میں اپنی رحمت کی بنا میں ملے  
یقیناً تو غلط کرنے والا ہے بے حساب۔

## امکان و امتناع ذاتی اور امکان بالغير

مولانا ابنہ کثرین امکان اور امتناع ذاتی کو باہم مقابل یک دگر سمجھتا ہے پر امتناع بالغير کو مقابل امکان نہیں سمجھتا بلکہ متنع بالغير کو مفید ممکنات سمجھتا ہے اور کیونکر دیکھے آں تو لفظ بالغير کسی جانب مشیر ہے کہ امتناع ناشی عن الذات اور متقاربات نہیں اس صورت میں بالضرورت یہ کہنا پڑے گا کہ ایسی ممکنات میں امکان ذاتی ہوتا ہے، کیونکہ اگر امکان بھی نہ ہو تو پھر ضرورت ہوا درہا ہر ہے کہ باہت ضروری الوجہ پر امتناع کسی قسم کا عارض نہیں ہو سکتا دوسرے ممکنات بالغير ممکنات ذاتی ہوں گی تو جسے ضروریات ذاتی یا ممکنات ذاتی ہوں گے ہر حال متنع بالغير کی کسی طرح درست نہ ہوگا۔ حجب یہ بات ذہن نشین ہوگئی تو اب سنئے کہ۔

یہ کثرین امتیان محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ظہیر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہتے ہیں الوجود مادی فی المراتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ہو ممکن بالذات اور متنع بالغير سمجھتا ہے اور امکان سے یہاں وہی امکان مراد لیتا ہے جو ممکنہ خاصہ میں مراد ہو کر رہتا ہے۔

الحاصل جو باہت ایسی ہو کہ اس میں اور وجود میں نسبت امکان خاص ہو اس کو ممکن یا امکان خاص سمجھتا ہوں اور جو باہت ایسی نہ ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا قواسم میں اور وجود میں نسبت ایجابیہ ضروریہ ہوگی یا نسبت سببیہ ضروریہ یعنی ضرورت اوصاف سلب میں سے نہ ہو بلکہ مطلوب ہو۔ پہلی قسم کو اقسام واجب میں سے سمجھتا ہوں دوسری قسم کو اقسام متنع میں سے باقی انحصار نسب ان تین قسموں میں ایسا نہیں ہو گا جو کوئی اہل علم شامل کیجے

موجبات باقیہ جن سے بظاہر انحصار مذکورہ غلط معلوم ہوتا ہے۔ بغور دیکھئے تو انہیں اقسام ممکنہ کی طرف راجع ہیں۔

## ضرورت ایجابی و سلبی

اسلئے اس باب میں گفت و شنود تطویل لافائل سمجھ کر ادراک عرض کرنی چاہتا ہوں کہ اگرچہ یہ بھی خوف ہے کہ جتنی کلام بڑھتی ہے اتنا ہی اندیشہ آشفتہ بننا اور خوف خاموشی بڑھتا ہے وہ بات یہ ہے کہ ضرورت ایجابی کی تین قسمیں ہیں :-

ایک تو محل اولی نام یعنی محمول بعینہ موضوع ہو جیسے فرض کر دو چاندیہ کیجئے۔ دوسرے محل اولی ناقص جیسے الانسان حیوان کہتے ہیں حیوان انسان میں مندرج ہے اور انسان حیوان کو متضمن اسلئے بالئے الانسان حیوان کے ساتھ حیوان حیوان بھی کہا جاتا ہے۔

تیسرا محل مستلزم محل اولی جیسے محل لازم ذات بالئے الاض میں ہوتا ہے اسلئے کہ اس محل میں اگر امکان خاص کو رسائی ہو تو سلب لازم ممکن ہو اور افھکاک لازم ذات درست ہو بالجملہ یہاں بھی محل اولی ہے اور دوسرا اسکی وہی ہے کہ لازم ذات بالئے الاض ناشی عن الذات ہوتی ہیں اور مدار من الذات اور ظاہر ہے کہ مصدر میں کہ صادر کا ہونا ضرور ہے، ان بعد درجہ اطلاق و تید نقصان و تنزیل جو لازم ذات مذکورہ میں نسبت لازم ہوتی ہے البتہ لازم ہی کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے لازم میں نہیں ہوتی اور اس وجہ سے وہ اسما و جو درجہ ناقصہ کے لئے بشرط نقصان موضوع ہوتی ہیں جو درجہ منج فی الاموات پر نہیں بول سکتے۔



مثلاً دھوپ بھی ایک فرد پر ہے اگر اطلاق نور کو نہیں کہتے بلکہ اس نور کو کہتے ہیں جس میں نقصان معلوم بھی ملحوظ ہوتا ہے یعنی وہ مرتبہ نقصان جو جو قریب زمین و اقطار شائبہ خلعت زمین لائق ہو گیا ہے دھوپ کے مسعے میں ملحوظ ہے مگر جو لازم وہ اتحاد معلوم ہے جو ہر طرح نقصان لائق مشہود ہوتا ہے اور درحقیقت اصل مسعے وہی ہے اگرچہ نقصان لائق بھی ملحوظ ہو

اس صورت میں وقت سلب آدل اپنی سطح پر سلب عارض ہو گا کیونکہ سلب نسبت ایکایہ کا ہوتا ہے اور ایکایہ اسی مرتبہ اتحاد کے ساتھ مقصور ہے مرتبہ نقصان میں خود شمرہ سلب ملحوظ ہے لہذا سلب مقصور نہیں اور اگر مقصور ہے تو مرتبہ عنوان ہی میں مقصور ہے مرتبہ معنوں میں مقصور نہیں اور اگر معنوں ہی کہئے تو معنوں خارجی اور واقعی نہیں ہوتا۔

الفرض سلب لازم ذات مذکورہ سلب لازم کو مشکل ہے اور ایکایہ لازم ایکایہ لازم کو مشکل اس صورت میں پھر وہی ذیہ اور ذیہ نہیں نزدیک قہر ہو جائے گا اور اس قہر سے یہ معلوم ہو گیا کہ حمل لازمی بالسنۃ الاعظم ہی اصل کے ساتھ خلق ہے۔

انتہی حقیقیہ میں عمل تو مورد ضرورت ایکایہ اور ان تینوں کا سلب مورد ضرورت سلبیہ اولیادہ و وجوب و دستر باوہ امتناع مگر مورد ضرورت سلبیہ ہونے کے یہ سنتے ہیں کہ وہ سلب ضروری السلب ہے سلمان تین اور ان تین کے اور سب مواد امکانی ہیں۔

مگر ان تین میں ابوجہود مورد امکان ہونے کے ان چھ حملوں میں سے کوئی نہ کوئی حمل لائق ہو جاتا ہے سو اگر وہ حمل ایکایہ ہوتا ہے تب تو ضرورت اور وجوب بالضرر عارض ہو جاتا ہے اور اگر حمل سلبی ہوتا ہے تو امتناع بالضرر اور وجہ اس انحصار کی کہ تین حمل ایکایہ مورد ضرورت اور باوہ وجوب ہے اور تین حمل سلبی ادہ امتناع اور سوال ان کے اور سب مواد امکان نمود اسی تقریر سے تھوڑے سے تامل کے بعد روشن ہو جاتی ہے۔

کیونکہ جب حمل زمین مقصور ہوا نہ زمین مقصور نہ لازم ذات مقصور بالسنۃ الاصل تو نہ اتحاد حمل ایکایہ ہو گا نہ انکار حمل سلبی ہو گا جب دہود ہو گا جب دہود نہ منتسب الجمع ہو گا نہ منتسب الخلوئے، باین اگر ہوتی ہیں تو بلاذات تو موارد مذکورہ میں اور بالعرض ان موارد امکانی میں جسب حمل امکانی نہ حمل ایکایہ یا حمل سلبی مشاعر الیہ عارض ہوتا ہے۔

فیرض موضع ایک دو موقع مواقع مشتبہ میں سے ذکر کر کے بتلے جاتا ہوں کہ یہ کس قسم میں ہے اس اور یہ کس قسم میں ہے میں جھجھک شجر میں منتسب الجمع ذاتی ہے اس لئے کہ بعد از روئیکئے تو الجھجھک میں سلب حمل اولی ناقص ہوتا ہے اس لئے کہ نفی شجریت اہم شجر میں ناخود ملحوظ ہے اور یہ نہ ہو تو پھر تیز ہرگز مقصور نہیں اور نفی کا بعد نفی آخر الاول مسلک اللہ علیہ و آلہ وسلم ہوا مورد امتناع بالضرر اس لئے کہ وہاں کوئی نفی پہلے ناخود نہیں جو یہ خدائی لازم گئی۔

ہاں سوال اسکے ایک اور صفت مسئلہ کی نفی لازم آتی ہے جس سے وہی سلب الشیء عن نفسه لازم آتا ہے سنتے۔

جھجھک شجر میں لازم حمل جو منتسب ہے تو اس وجہ سے منتسب ہے کہ اس حمل ہی مسعے کے لئے نہیں عن الغیر ہے اور اس بات کو مورد ہے کہ بالاجمال اور دل کو نفی ملحوظ ہو اس میں شجر ہو یا کوئی اور سو بعد ملحوظ نفی شجریت اگر ایکایہ شجریت ہوا تو الشجر لیس شجر کا اقرار لازم آئے گا علی بن ابی طالب حیوان اور الانسان میں جو باہم منتسب خلوص ہے تو اس کی وجہ یہی ہے کہ الانسان اور دار الانسان سب کو شامل ہے اور حیوان الانسان اور نیز اولاد ان کو شامل ہے اس صورت میں اگر خلوت جو دنیا جانتے تو یہ معنی ہوں کہ نہ حیوان ہے اور نہ انسان ہے مگر حبیب ہوں کہ انسان لافان نہیں تو یہ معنی ہوئے کہ انسان ہے اور انسان کہ نہ خود ستر اقرار حیوانیت ہے سو وہی قہر پھر ہو گیا حیوان لیس بھوان۔

اب قصہ وجود نبی آخر الزمان سینے اگر خداوند کریم یوں کہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا تو اب اگر کوئی بنی مسادی یا انضعل یا کثر پیدا ہو تو کذب خداوندی لازم آئے اور خداوند کریم کی نسبت جو کہ صادق القول ہونے کا اقرار ہے تو ضرورت تو قدرتی دیگر حد نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نعوذ باللہ کذب خداوندی کا تسلیم کرنا بھی ضرور ہے اور پھر وہی الصادق لمین لصداق کہنا لازم آئے کہ بالجملہ یہاں موضوع یا محمول یا جانب ایک، دوسرے کی نفی اور اس کا سلب یا خود اور غیور نہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اگر کفر شکی نہ ہو جاتے تو نبی کہنا درست ہوتا۔ اور غرض یہ کہ وہی وہی لازم نہ آتی جو الجبر شجر میں لازم آتی تھی اور حضرت شجر کو جانے دیجئے اور کوئی شخص پیدا ہوتا اور وصف نبوت اسکو عطا ہوتا تو یہ خرابی ہرگز دفعی جو الجبر شجر میں ہے۔

ہاں ایک اور محل مہاں بنا جنہی کوئی حد ذاتہ ضرور ہے غلط ہو جاتا وہ کیا ہے اللہ صادق یا علیہ بالوفا علی الاقبتہ صومل نبوت علی احمد یعنی صلی اللہ علیہ وسلم جو متفق ہوا ہے تو جو ہر لازم صدق الصادق لمین لصداق یا العلم لمین بصیلم کے متفق ہوا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ امتناع حمل بنا جنہی میں کتب من الفیر ہے اور وہ جزا فی الصادق لمین لصداق متفق بالذات۔

اس تقریر کو لکھ کر دیا ہے پر بایں وجہ کہ یہ ایک تقریر نئی ہے انما رد نگارے اندیشہ زرد و تدحرج بقدر ہے اسکو میرا ہی جی جانتا ہے پر غلط یا مہد انصاف و کار فرشتے و بن صاف و شفاف آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہے مناسب سمجھ کر۔  
”گر قبول آفت زہی عز و شرف“

## موصوف بالذات اور واسطہ فی العروض

### کے معنی مراد!

باقی رہا یہ ارشاد کہ موصوف بالذات اور واسطہ فی العروض کے اطلاق میں میں نے معنی مذکور مراد لئے معنی اصطلاحی مراد نہیں لئے۔

اول تو شاد میر سے نزدیک مسلم نہیں یہی احتمال ہے کہ آپ نے معنی اصطلاحی کے سمجھے ہیں خطا کھائی ہو کہ میں قبولوں دیکھتا ہوں کہ مشاخرین معقولی بھی تعین مراد متقدمین میں خطا کرتے ہیں نہ مراد حصول الاشیاء یا نفسہا بلکہ حصول الاشیاء یا اشیاہا میں یہی نقطہ نظر آتا ہے جو چونکہ آپ نے معانی اصطلاحیہ کا کچھ ذکر نہ فرمایا تو میں کچھ کہہ نہیں سکتا شاید ایسا ہی ہوا آخر یہ تو مسلم کہ میرا حال باوجود پیچیدہ فی کے نسبت کتب کے ایسا ہے جیسے خالی یا حق سبحا کی کو بہ نسبت ہستیاروں کے معنی جیسے اس کے لئے ہستیار ضروری اور سالانہ گذار ہی ہیں ایسے ہی علماء کو اور طلباء کے لئے کتب ضروری سوچے و بان ہستیاروں کے نہ ہونے سے خرابی پیش آتی ہے ویسے ہی یہاں بھی اگر جیسے جانور دل کے ہستیار ان کے نوک پہنچے ہوتے ہیں ایسے ہی اس میدان لایعقل کی کتاب بھی پڑنا خیال اور قلم اور زبان ہے۔

بہر حال ممکن ہے کہ اطلاق الفاظ معلوم میں موافق قانون اصطلاح میں نے غلطی کھائی ہو اس بات کو میں اپنی نسبت بہت قریب الوقوع سمجھتا ہوں لیکن اہل انصاف فہم کو مطالب کی صحت و سقم پر نظر ہوتا ہے الفاظ کی صحت و سقم پر نظر نہیں ہوتی قصہ صاحب نامہ گم گشتہ جس نے بعد آجائے نامہ سوساری کے جو وہی نامہ باربرداری بھی سستی شکوہ الہی میں یہ لکھ کہا تھا۔

الھدی انت عبدی وانا ربک ادکما قال علیہ

آپ کو یاد رہی گا خدا قائل کے یہاں ایسی بڑی غلطی جو رحمت مطلب قابل عفو ہے تو آپ اتنی غلطی پر کیا نظر فرماتے ہیں کہ بجائے معنی اصطلاحی معنی لغوی کیوں مراد سے ہاں یہ فرمائیے کہ اصل مطلب تو میسر رہا اگر اصل میسر ہے تو پھر آپ کو کیا نگر ہے اور یہ ارشاد کہ اپنے منافی سے مراد من المخلوق رکھی ہم تقریر نہ تشبیہ واجب الوجود عام سمجھیں اس پر چھیدان کو موجب حیرت ہے مولانا ایسی تشبیہات میں یہ دھوکے ہیں تو اب آیت ۱

مَثَلُ ذَرِّبَةٍ كَثِيرَةٍ فَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ فِي دُجَاهٍ يَبْطِئُ

سے ہوں ہی سمجھتے ہوں گے کہ کسی لائق میں ایک ناکوس ہے اس میں نعوذ بآلہ خدا عالم رزق افروز ہیں علیٰ ہذا التفسیر آیت ۱

صَوَّبَ كَلِمَةً فَتَلَّاهَا نَسَوْتُهَا فَرَغْتُ يَمْضِي وَيَمْضِي وَأَيْنَا وَكَلِمَةً فَبَطَلَتْ أَيْنَمَا تَكُنْ

سے ہی سمجھتے ہوں گے کہ خدا اور بندوں میں آتا ہی فرق ہے تمنا آثار و ظلم میں ہوتا ہے مولانا آپ انصاف تو فرمائیں کہ مسلمانوں میں کوئی ایسا بھی ہوگا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مستغنی عن اللہ عن صفات سمجھے اور اگر بالعرض کوئی ایسا ہوگا بھی تو انہیں لوگوں میں ہوگا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا متاع فی نظر میں نظر خداوندی سمجھتے ہیں آخر یہ قول میں تو ایسی کہ جانب را جمع ہے آپ کو جسے اس مثال سے یہ دھوکا ہوا تھا ایسے مثال آفتاب کو دیکھ کر جو پاس ہی لگی ہوئی ہے اس شبہ کو مثالین متا اور یہ بھی نہ بھی پر عرض

لہٰذا الہی تو میرا رب ہے اور میں تیرا رب اور کہا قال (العیاذ باللہ)

اے اس کے نزدیک مثالی ایسی ہے جسے ایک ناکوس ہوا اور اس میں ایک چراغ ہوا اور چراغ شیشے میں لگا ہوا ہے اسے تم سے یہ مثال بیان کی کہ کتنا سے لئے دو لوگوں میں ہیں کہ کتنا سے دہانے باہر ایک ہیں (یعنی غلام باہری)

کو ممکنات کا وجود اور کمالات و جود سب عرض ہیں اس اشتباہ کے مٹانے کے لئے کافی تھی کہ نہ کہ تم تو آپ کو سمجھو کہ آپ کی نظر کو بھی ممکن ہی سمجھتے ہیں صاحب اور مفتوح نہیں سمجھتے والعاقل تحفیر الاشارة۔

ہمارا وہی عقیدہ ہے

أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

بعد اس عرض معروض کے گذارش میں ہے کہ

آپ نے فقط اتنا ہی سوال کیا ہے کہ نظیر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تو کیا سمجھتا ہے ممکن یا ممکن بالذات یا ممکن بالعرض دین دین آپ نے پوچھ نہیں نے بیان کی البتہ تمنا امتناع امکان کو مرتبہ باریت تک پہنچا دیا ہے چنانچہ تحقیق امتناع و امکان و ضرورت کو اور نیز بعضے جو بات سابقہ کہ اگر بغور آپ ملاحظہ فرمائیں گے تو ان رائے تعالیٰ و دربارہ امکان فی نظیر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کو شبہ نہ رہے گا۔

وَاللَّهُ يَعْلَمُ بِمَا فِي صُلُوبِ الْعَالَمِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

وَعَالَمَانِ فَبَيْنَ عَالَمَيْنِ

محمد و ثانی

انبیاء تسمائی میں خاتمیت اضافی بھی ثابت نہیں ہو سکتی

خاتمیت سید الاولین و الاخرین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قرأت خاتم النبیین سے

بجاء النص ثابت ہے اور مینع فیض جمیع انبیاء سابقین و لاحقین ہونا آیت ۱

لے میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد اللہ کے بندہ اور اس کے رسول ہیں۔ اللہ اللہ میں کو چاہتا ہے میرے راستے کی طرف باریت و تباہ لے لے لے اللہ ہیں وہ باریت و تباہ تیرے نزدیک ہے اور وہ عاقبت لے جو تیرے نزدیک خاتمیت ہے۔

اور حدیث

مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْآخَرُونَ

سے آپ کے نزدیک دلائل و اشارات سمجھا گیا بر تقدیر تسلیم اس مجزئہ سے یہ حاصل ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم خاتمِ مبعوثین یعنی جمیع انبیاء سابقین و لاحقین کے جو مدلول اولین و آخرین کا ہی پس جبکہ خاتمِ مبعوثین یعنی خاتمِ انبیاء کے بھی جو مدلول مطابق خاتمِ انبیاء کا اور آپ کے نزدیک مروج ہے اور آپ کا اقرار ہے کہ اس معنی کی کسی کو اس حضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا مائل نہیں کہہ سکتے پس صاف ظاہر ہے کہ مائل مطلقہ جو مدلول اثر ابن عباس کی مخالفت مدلولِ آیت و خاتمِ انبیاء ہے پس سوا جتنے کس مسلمان کو جرأت ہے کہ کسی نبی کو مائل خاتمِ مطلق صلی اللہ علیہ وسلم کہے۔

اور آپ انبیاءِ صحابی میں جو خاتمیت اضافی ثابت کرتے ہیں اہلِ کونایت ہی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ مشہور کھاتہ اطلاق کے واسطے ماٹھونی العدد و فی التبادلہ فی العداۃ و فی نزول الامر بینہم مونا کافی ہے حاجت اثبات انبیاء کی بھی نہیں چہ جائے کہ خاتم ہوں اس واسطے کہ اگر اسانوں میں انبیاء اور خاتم ہوں تو زمینوں میں بھی ثابت ہوتے ہیں جب کہ نہیں پس نہیں ثانیاً اگر خاتمیت اضافی ثابت ہو تو تنازعِ دنیا نہیں ہو جو کہ ظہورِ نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو ممتنع کہتے ہیں وہ مائل فی الخاتمیت مراد لیتے ہیں ان کے مقابلہ میں یہ صریح نام کی خاتمیت اور زمینوں میں ثابت کرنا کی نفی دیتا ہے مجزئہ اس کے کہ مدعیانِ امکان مائل بنی تحققِ نظر چھوڑے

لہٰذا وجب ہم سے عہد لیا بیوں سے۔

لہٰذا وجب اولین و آخرین کا طم عطا فرمایا گیا ہے۔

مدعیوں کے ہمارے مولوی صاحب نے چہ خاتمِ نظر اس کے کہ مدعیانِ امکان مائل ثابت کر دیئے لیکن ہنگامِ الغرض متعلق بھی عیش اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ ظہورِ نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اضافی ہونا بھی ایسی ثابت نہیں ہوا اگر غیبت ہے سرِ شانے کو تو بگڑی افسوس تو چھ گئے اگرچہ غرض تو اس میں حق کی مشہور کھاتہ ہی کلامِ الہی تھا اپنی اطلاق پر بہت اور مائل مطلق ثابت ہو جاتی مگر کیا کیسے شاید مولوی صاحب میختر غامضین سے ڈرتے ہیں۔

## جواب

خاتمیت اضافی کے ثبوت  
اور امکانِ نظر کے بغیر انصافیت محمدی کا ثبوت مشکل ہے

یہ اعتراض فقط اعتراض ہی نہیں غائب بھی بہت کچھ ہے مولینا! اس تقریر طویل میں اعتراض تو فقط اتنا ہے کہ اگر معلوم مائل مطلقہ کا خواستہ کار ہے اور اس کا قائل بجز مستبعد اور کوئی نہیں ہو سکتا مسلمان کو یہ جرأت نہیں ہو سکتی مگر تاثر ہے تعریفِ ابتداء تو اس نابکار پر ہوا اور دہرہ ابتداء کو آپ ہی اس نابکار سے سلب کرتے ہیں اے حضرت! اس صودت میں اس تعریف کا کیا عمل تھا اگر فرما تھا تو قیوں فرما تھا کہ معقودہ تاسم و یحیدان اور یہ اثر اہم متخالف ہیں مولینا! غلط سے کام نہیں چلتا ذرا انصاف کے دستِ خدا تعالیٰ کو حاضرِ ناظر جان کر میری اس تقریر کو جو بار بار تحقیقِ تشبیہ و تسمیہ محذوراتِ عشرہ میں لکھ چکا ہوں ملاحظہ فرمائیں اشد اشد تعالیٰ یہ غلبان دل سے نکل جائے گا اور اگر تیس پر بھی وہی سرخی کی ایک مانگ چلی جائے تو آپ تقسیم تشبیہ مثلاً نورہ و کاشکالہ و دنیا و مہتابہ

لہٰذا کتابِ دہرہ ملاحظہ فرمائیں۔

لہٰذا اس نے نور کی مثال دیہ ہے جسے ایک فافوس ہو اور اس میں چراغ ہو۔

۸۶  
کے لئے تیار ہوں ہیں مولینا! برائے خدا انصاف کو کام فرمائیے اور یوں ہی بے تحقیق  
اعتراض درج کیے اصل اعتراض کا جواب تو کھچکا۔

گھر در سارا اعتراض جو بطور دینی اسی محدود میں ہے یہ ہے کہ اگر غایت امتناعی  
ثابت ہی ہو جائے اسکان فطر مستلزم فیہ پھر بھی ثابت نہیں ہو سکتا سوائے جواب  
کی کچھ حاجت نہیں درج اسکی یہ ہے کہ میں نے یہ رسالہ اثبات اسکان فطر کے لئے نہیں  
لکھا جو آپ پر تقدیر فرمائیں مولینا! وجہ اس تحریر کی آپ یہ کیوں نہیں سمجھتے کہ اگر  
معنی مراد احقر مراد لئے جائیں تو پھر نہ ثبوت انصافیت محضی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کلام اللہ سے ہو ناظر آکا ہے اور نہ اثر عبد اللہ بن عباس کی تقلید کر سکتے ہیں اور جو  
یہ بات ہے تو مدعیان شش اشکال کا جو بیعت الوجہ مساوات کلی کا دعویٰ کرتے ہیں  
من کوئی نہیں بند کر سکتا یا یوں کہئے کہ عثمان کی کثیر اور حضرت عبداللہ بن عباس بلکہ خود  
خیر ان اس کی تکذیب کا کھٹکا ہے بلکہ بخیر کار پر دو اشارہ ہوگا۔

باقی آپ کے جواب کا جواب کیا لکھوں کسی کا یہ شعر چڑھے دیتا ہوں سے

اؤ تقسیم یہ یوں آپ نے گڑن مارا

ساکل کیا کرتے اگر کوئی خط ہو جاتی

مولینا! اگر نظیر متفق آپ کے نزدیک فقط وہی ہے جو آخر ذی زانی میں بھی شریک  
ہو تو جس میں اس کے کہنے کی گنجائش ہے کہ یہ شمار فیہ نہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے  
کہ باستانہ آخر ذی زانی جو واقعہ کوئی کمال منجملہ مقامات ذات یا منجملہ مقامات و کمالات  
نہیں اور سب طرح کی مساوی کو آپ ممکن جانتے ہیں سو کھدا اللہ آپ ہمارے ہی ہم فیض  
نکلیے کیونکہ ہمارا بھی یہی مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دوبارہ کمالات اگرچہ  
بہت بڑے کمالات لاثانی ہیں اور لحاظ وعدہ کوئی آپ کا ثانی نہ ہو اپنے نہ ہو مگر عدائے قدیر

کو ایسے صاحب کمال کا ثانی بنا دیا کچھ دشوار نہیں بلکہ اس کی قدرت لافنا کے سامنے ایسے  
افراد حقیر متناہی کا بنا دینا ایسا ہی آسان ہے جیسا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پیدا کرنا۔

ولا یسبہ لغویہ

مولینا! مدعیان امتناع کے لئے آپ کی اس شد و مد سے بحیثیت مافر زانی فطر  
ذاتی کو متفق ذاتی گفت اور مستندوں کے حق میں حکم انکھ الفروق بتیقن بکل حشاش در بارہ  
امتناع ایک دستاویز جبری شدہ ہوگی یا مد میں پھولے نہ سائیں گے گی کوچہ میں کہنے  
پھر میں گے ہمارے مولینا نے امتناع فطر ثابت کر دیا اگرچہ دل میں تو کہیں گے کہ ثابت  
ہونا کی عدم وقوع بھی اسی ثابت نہیں آخر اثر عبداللہ بن عباس موجود ہے مگر قائم البینین صلی اللہ  
علیہ وسلم موافق تقریر گذشتہ معنی غائم المراتب معارض ہے دینی آخر البینین معارض پھر  
تس پر مولینا عبدالعزیز کے نزدیک تشبیر مساوات کلی پر وال گرفتہ ہے سراسر ضاحکہ کو  
جگر کی آنسو تو پوچھ گئے اگرچہ خوبی تو اس میں تھی کہ قائم البینین کلام الہی سے پہلے غائم المراتب  
لیتے چلے اطلاق پر رہتا اور بظاہر دوبارہ کمالات مساوات متفق نظر آئی اگرچہ امتناع کجا اور  
حسب ارشاد مولوی عبد العزیز صاحب وجہ دولت تشبیر نبی کذبیک مساوات مطلقہ پر اثر  
ابن عباس بھی بظاہر مل جاتا کہ بظلال کاشیاء علی صاحب وجہ لزوم انکسار ذی الہی بخیر معارضین سے فرق  
مولینا! آپ کے کام سے کچھ ایسا مترشح ہے کہ آپ فطر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کو دوبارہ کمالات ممکن سمجھتے ہیں نیز اس کا جواب تو یہ ہے کہ شکر کہ حال تو جو رک اللہ کار  
انصاف ہیں یہ ہی نظیر ہیں اگر غایت ذاتی معنی ملحوظ ہو تو پھر آپ اس کو متفق بالذات سمجھتے  
ہیں سو اگرچہ ہم کو بھی اس سے کچھ مطلب نہیں۔

## تساخر کے لئے تعدد ضروری ہے

لیکن اگر بڑا دانے کو یہ گذارش ہے کہ تساخیر کے لئے تعدد تو ضروری ہے کیونکہ الوجہ وحدت کو اس سے علائقہ نہیں اگر جمیع الوجہ واحد مطلوب ہے تو اس کو نظیر کیوں کہتے ہوں اس کا حاصل تو یہ ہوگا کہ جزئی متعدد نہیں ہو سکتی سو اس میں کسی کو کلام نہیں اگرچہ باری خدایا کو اہل تحقیق کے نزدیک جزئی نہیں ہیں مگر ان افعال ممکن ہے کہ انفرادی دہری اور دہری دہر ہے کہ جزئی واحد ان کثیرہ میں بذات خود حاصل ہو سکتی ہے اور اسی بنا پر باوجود تعدد اشغال وحدۃ جوئیدہ نہیں جانتے ہاں یوں کہنے کو اس بحث کے مقابلہ میں بھی جو وحدۃ بودہ بھی مطلوب ہے۔

مگر ہاں یہ گذارش ہے کہ جب بحث تساخیر ہے اور تعدد لازم تساخیر کی اجازت ہے تو اس قسم کا نظیر کو خاتمت زمانی میں بھی ممکن ہے ویراں کسی ہے کہ خاتمت زمانی ہو یا مریقی بہر حال ایک اضافت بین الخاتم والختوم ہے اور اضافت کے تحقق کے لئے جو کچھ تحقیق متقاضیین اور منتسبین ضرور ہے تو بالضرور تساخیر نسبت میں تساخیر منتسبین بھی ضرور ہو گا ورنہ تساخیر نہ ہوگا وحدۃ ہوگی اس لئے کہ بین البین نسبت واحد ہوا کرتی ہے دو نہیں ہوتی ایک تقصیر میں ایک ہی نسبت کی گنجائش ہے سو اگر تقصیر واحدۃ میں نسبت متعدد مطلوب ہیں تو یہ طلب تو ایسے ہے کہ کسی جزئی کو متعدد کرنا چاہیں اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کے ساتھ یہ کمال مخصوص نہ ہے گا اگرچہ اس میں قطعاً نہ ملے گی اور اس میں غور اتنا ہے کہ حاجت اس کا نہ ہو کیونکہ بتات تو عام علماء میں مسلم تمام عوام کے نزدیک محقق اگرچہ ذکر کثرت جس پر تعدد اشغال دلالت کرتا ہے تمام جزئیات میں موجود اور اس وجہ سے امکان اشغال جو ممکنات خواہ سید الکائنات

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوں یا کوئی اور ثابت ۸۹

اور اگر نظیر یعنی اصلی مطلوب ہے تو نیٹے بعد لحد خاتمت زمانی بھی نظیر علم البین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ممکن ہے اور اگر اب بھی منفع ہے تو یوں کہ خود خاتمتی الیہ عالم اور کوئی نہیں بنا سکتا تو ہمارا تو ایسے خدا کو سلام ہے آپ کا خدا الیہ عاجز خدا ہوگا۔ باقی بارودہ سو اس کا حال آپ کو معلوم ہی ہو چکا کہ اسکی وجہ سے امتناع نظیر عالم ہوا امتناع نظیر نبوی خاص صلی اللہ علیہ وسلم امتناع بالغیر ہی ثابت ہوتا ہے امتناع بالذات ثابت نہیں ہوتا اور اگر ہوتا ہے تو بیان فرمائیے۔

اور اگر جو جہ گذر جائے زمانہ کے یہ خیال ہے کہ اب نظیر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں ہو سکتا تو یہ امتناع بھی امتناع بالغیر ہے بالذات نہیں بخود وقت گذشتہ تو یہ امتناع نہ تھا ابھی یہ بات قدرت سے خالی ہو گئی اور اگر کسی قید کے ساتھ مطالعہ دہوی امتناع ذاتی ہے تو اس کا کیا جواب ہے کہ زمانہ بھی منفہ ممکنات ہے اور مثل دیگر ممکنات حادث اس میں بھی اسی تعدد و اشغال کی گنجائش ہے اور یہ پہلی عرض ہے کہ جو کچھ تساخیر میں وحدت نہیں ہوتی تعدد ہوتا ہے اور اگر بعد از اس پھر وہی قید ہے تو ہماری طرف سے بھی ان جواب ہے اگر یہ ہے تو تساخیر نہ رہے گا وحدت ہو جائے گی اور یہ بھی نہ ہی زمانہ حادث بھی ہوگا تو اس کا مثل اگر دوسرا زمانہ ہو تو وہ صحیح تساخیر ہوگا ہاں امتناع نظیر زمانہ ثابت کیجئے تو ایشہ کچھ ہونے کی گنجائش ملے یا قدم وجوب زمانہ ثابت ہو تو بات ختم نہ ملے گی۔

مولین! اس کلام کو غور سے دیکھو گا کہ سرسری بات نہ سمجھو گا امتحانات بین الفوت والظہوت کا بھی وہی حال ہے جو اور امتحانات کا۔

## ۹۰ اضافت علم الی الاولین والاخرین کا صحیح مفہوم

اب اور سنئے مولانا آپ فرماتے ہیں بر تقدیر تسلیم الخ یہ کلمہ تعصیف استعدلال  
استحقاق طرقت اشارہ معلوم ہوتا ہے مگر آپ نے وجہ تعصیف کچھ ارشاد نہ فرمائی اگر عرض  
اور تعصیف کو دل چاہتا تھا تو اول وجہ تعصیف بیان فرمائی تھی پھر بر تقدیر تسلیم کہنا تھا  
مگر شاید آپ کے جی میں یہ ہو کہ اضافت علم الی الاولین والاخرین اضافت مصدر الی  
المفعول ہے الی الفاعل نہیں۔

مگر احقر نے جو رسالہ تحذیر میں شروع فرمایا متعلق علمت علم الاولین الخ یہ قید  
لگائی تھی کہ یہ ارشاد بشرط فہم اسی جانب مشیر ہے اسی عرض سے لگائی تھی کہ مدعیان علم  
غیب نبوی صلی اللہ علیہ واکرم وسلم اس حدیث میں بوجہ تصور نظر یا ثلث تو میرا شدت  
تعصیب با دعا اضافت مصدر الی المفعول تحریر فرمائی معنی کرتے ہیں مگر ہو کہ اس وقت  
تخصیص ذوی العقول ہے فاعلہ ہو جائے گی ادھر اور نصوص اسکے خلاف تو بالظہور و انما  
مصدر الی الفاعل محقق ہوگی اور انواع علم ملا ہوں گی چنانچہ فرماتے ہیں بر تقدیر تسلیم اس جانب  
مشیر ہے بایں یہ مفہوم سطر پنجم میں ان تقریروں کو بعد دعا کے خاتمیت مریہ  
یوں شروع کیا ہے۔

۱۔ اللہ ہی وجہ ہے کہ شہادۂ ایت اذنا خدا الخ ہے

العرض ان تقریروں کو بطور شاهد ذکر کیا ہے دلیل الحضا معنی نہیں سمجھا سو  
بر تقدیر تسلیم تعصیف حضرت اپنا کچھ نقصان نہیں وجہ ثبوت معنی حجاز نقطہ دلالت  
نہ خطہ تحذیر الناس مرفوعہ مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم کراچی ۱۳۷۰ھ۔

۹۱  
سبیاق و شہادۂ استعدلال کو اظہور ان فضیلت محمدی صلی اللہ علیہ واکرم وسلم اور پس  
بتین نا کچھ شخصی جو نا تو قرآن شریف کثافت کا اور سد باب اذعان مساوات کسی کے حق میں  
کافی ہے

### خاتمیت کی تخصیص کی وجہ!

باقی دربارہ ثبوت خاتمیت اضافی آپ جو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اول ثابت نہیں  
اسکے مشعلین کے صحت اطلاق کے واسطے ماثلت فی العدول فی المتابعہ عدولی نزول الامر  
کافی ہے الا حضرت یہ تو بعض حکم کیے جاہے کہ اطلاق ماثلت مشعلین ان تین چار باتوں  
سے ثابت ہو جاوے الخاف یہ ہے کہ جیسا بندہ کثرین نے رسالہ تحذیر الناس میں  
عرض کیا ہے ہاستنار ماثلہ ماہبت والزام و مناسبات ماہبت و شخصیات میزہ  
اور سب باتوں میں ماثلی ہوں تین چار کی قید کا کیا کام ہے یہ قیغند ہوگی تو اطلاق کیوں  
رہے گا ورنہ ہم تو نہیں کہتے پر کہنے والوں کو کس نے روکا ہے خاتمیت زمانی کو بھی  
اس زمین کے ساتھ مقید کر لیں گے۔

اور تخصیص کی بیان وجہ یہی ہے کہ اگر آپ انہی نہ ہوتے تو نسخ افضل بالادون  
لازم آتا یا اتباع افضل لادون اور بفضل کچھ چکا ہوں پر آپ کو وجہ تخصیص بالماثلت  
الار لہذا کیا پیش آئی ہاں دل کیے کہ ایسا ثبوت نہیں ہو تا بل وجوب و فرضیت و اعتقاد و  
سوی بات بھی پہلے ہی تحذیر الناس میں لکھ چکا ہوں کہ تکلیف عقیدہ نہیں دے سکتے  
اعتبار نہ ہو تو مضمون کا کو کچھ لیجئے۔

اس کے بعد یہ ارشاد ہے کہ جب کہ نہیں پس نہیں مولانا اول نہیں کی کوئی دلیل  
بیان نہ فرمائی دعوے بے دلیل کو کیوں کر تسلیم کیجئے مولانا اگر غلطی سے بحث ہے تو  
اس باب میں تو آپ اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتے کہ ہونے کا ثبوت نہیں، عدم ثبوت  
نہ تحذیر الناس مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم کراچی صر

کا دعویٰ ہے تو جب زیادتیاں کوئی حدیت یا حدیث ہو تو یا خود کسانوں کی سیر کے خلاف  
کا سبب قرار دینا ہو گا۔

اور اگر مضمون سے عرض ہے تو فرمائیے تو یہی یہ نقلی ہو کہ مسیح پر کشتی ہے کیا رسل  
ملک پر آپ کو ایمان نہیں کتب عقائد دیکھئے ایسی غلطی نہ دکھائیے اس موت میں بجز اس کے  
اور کیا انجام نزاع ہو گا کہ اطلاق بنی افراد رسل پر عرف میں نہیں کرتے۔  
مولانا! یہ سب باتیں تو محدثین میں موجود تھیں ان کے ابطال سے خارج ہو کر کلام  
فرمانہ قابل ابطال معروضات تحدید یہ اعتراضات قابل ساعت نہیں۔

## درجہ تخصیص عرف

ہاں بہ درجہ تخصیص عرف عرض کرتا ہوں انصاف فرمائیے کہ لفظ انبیا اور تنبیہ  
اور تنبیہ ایک نوع کی غفلت اور ذہول کی طرف مشیر ہے اور غفلت اور ذہول بعد حصول  
علم متصور ہے سو یہ بات انہیں سے ہو سکتی ہے من سے تشبہات

وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَوَعَدْنَا نَحْنُ لَهُمُ الْجَنَّةَ  
وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَوَعَدْنَا نَحْنُ لَهُمُ الْجَنَّةَ

عہد و میثاق لیگائی ملائکہ سے متصور نہیں نہ ان سے کوئی عہد یا اور اگر لیا ہو تو ان کو ذہول  
اور غفلت کا مرض حال نہیں ہوئی اس لئے لفظ نبی بشر ذوق و ذوق و ذوق و ذوق و ذوق و ذوق  
ملائکہ میں استعمال کرتا خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متعبد ہے ہاں لفظ  
رسالت کے اطلاق کے لئے نہ تقدم غفلت و ذہول کی مرسل الیہ کی جانب ضرورت

نہ اور جب تیرے بے نیازی آدم کی پیشین گوئی اٹھانے کو بنا اور انھوں نے نفوس پر گواہ بنا کر یہ پوچھا کہ  
تھا راب نہیں ہوں سب نے کہا کہ نہیں بیشک آپ ہی ہائے رب ہیں۔

ہے و تقدم علم کی حاجت اس لئے اطلاق خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منقول  
ہے اور عرف عام میں بھی شائع اور کتب عقائد میں بھی مسطور باقی رہ گیا کہ یہ رسالہ یعنی لڑل  
الی البشر ہے خواہ الی اللہ یا خدا ہو خواہ الی الصوام جیسے منکر و کفر کی نسبت ارسال الی اللہ نہ  
نہیں تو یہ بات بظاہر سہجہ ہے مگر وصول احکام خداوندی ملائکہ و جبرہ سا فخر ملک پوسیدہ  
ملائکہ عظیم الشان ایسا نہیں ہو کوئی انکار کر سکے۔ ہاں یہ بات مسلم کہ ملائکہ متصور نہیں سو  
اس باب میں مائلہ و عدم مائلہ کے بیان سے رسالہ تحدید میں خارج ہو چکا ہوں۔

اب اور سنئے اگر بالفرض یقیناً اس فلک اراغی میں انبیاء ثابت نہیں ہو سکتے  
تو نہ یہی یقیناً زمین کل میں یا بعض میں رسل کا ثبوت لازم ہو گا اس لئے کہ ملائکہ تو فرشتوں  
ہی سے ہے اس صورت میں اور بھی کچھ نہیں تو آپ کی وہ نہیں تو باطل ہو جائے گی جو  
آپ نے اس طرح فرمائی ہے جب کہ کہیں پس نہیں

## خاتمیت اضافی کا ثبوت

باقی رہا در بارہ خاتمیت اضافی آپ کا یہ ارشاد اگر ثابت بھی ہو جس سے تضعیف  
ثبوت مترشح ہے اگر بایں معنی ہے کہ ثبوت مثل ثبوت اعتقادات نہیں تو مسلم مگر  
اس کو اس بحث سے کیا علاوہ دوسرے میں کب اس کا ثبوت ہوں بلکہ خود اس کا منکر ہوں  
چنانچہ اوپر عرض کر چکا۔

اور اگر مطلق ثبوت سے انکار ہے تو ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ بعد تسلیم خاتمیت  
مترجمی حاکم تسلیم کرنا جو وہ معروض اوراق مائلہ ضرور ہے اور بعد تصدیق ان اوراق حاس جس کا  
اقرار و جبر تصدیق محذوین لازم ہے کیونکہ یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی و صورت خاتمیت زمانی  
الذیہ یہ مائلہ کل نظر آتی ہے اور اضافی خاتمیت کی طرف رجوع و دعویٰ ہے دلیل ہو جاتا



ہے پر خاقانیت مرتبی لیجئے تو پھر یہ ٹاٹہ تشرار ایہ برہنہ کنیکیم ہاشور در خاقانیت اضافی کی کھنٹ  
مشر ہوگا

ان جرح روایت مد نظر ہے تو اس کا جواب ہمارے پاس عقلی و فکری نہیں مگر یہ تو یہی  
تقصیح حدیث مذکور ہے جو سن کا ہم نے ذکر کیا وہ ایسے ہیں کہ قطعی اور یتویلی ان کے قطعی  
نہیں ہو سکتے اور اگر ہوں بھی تو ہمارا کیا نقصان ہم درپے تصحیح اثر نہیں عرض تاملی نہ تعارض  
اور رد قول قائلان تعداد سوسہ ہجرت اندیس طرح ہو گیا کہ آپ کو کسی کو انشاداً نہ تھا  
عالم دم زون باقی نہیں یہی تصحیح وہ اسطر ادا کی گئی تھی سو بالقرن بالقدیر اگر اثر مذکور غلط  
ہو تو سنیہ مذکور غلط نہیں ہو سکتے یعنی خاتم النبیین کے ان معنوں میں اس وجہ کچھ خلی نہیں  
وانذا علم و علمہ ام محمد در سوم

## مخالفت جمہور کا الزام

خاتم نبیئے آخرالایاد مطلقاً جمیع علماء امت ہے اور آپ کے نزدیک بھی اس  
پر اجماع منعقد ہو گیا ہے اور حدیث لا نبی بعدی جسکا مختار المعنی ہوا مسلم آپ کا بھی ہے مؤید  
اسکی ہے پھر خلافت حدیث اور اجماع کے آیت خاتم النبیین کے معنی ایسے کھنے جس سے چھ  
نبی خاتم کی جملہ حدود ہزار لاکھ دو لاکھ بعد خاتم مطلق بھی ہونا جائز ہو بلکہ بہت ہو تاکہ انفضیلت  
بڑھ جائے کیا اس کو ابتداء نہیں کیے گیا ایسا شخص پورا سنیہ رہ جاتا ہے کیا اسکو تفسیر بالرائے  
نہیں کہتے۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُورِ الْفِتَنَاتِ وَمِنْ سَيِّئَاتِ الْعَدُوِّ اِنَّهُمْ يَحْمِلُوْنَ  
اِنَّهُ نَكَدَ مُجَدِّلٌ لِّهٖ وَمَنْ يُفْتَلِنَ فَلَذٰلِكَ اَوْحٰى اِلَيْهِ

لہام اللہ کی پناہ مانجے ہیں اپنے نفس کی شرارت سے اور اپنے اعمال کی باقی سے جسے اللہ ہدایت نے  
اسے کوئی گناہ نہیں کر سکا اور جسے وہ گناہ کرے اسے کوئی بدایت نہیں دے سکتا۔

## جواب

### مخالفت اجماع کا الزام صحیح نہیں

حاصل اعتراض کا یہ ہے کہ خاقانیت مرتبی مخالفت مراد قرآنی ہے جو بالاجماع  
مراد ہے اور نیز مخالفت حدیث ہے اور اس وجہ سے اس تفسیر کو تفسیر بالرائے کہنا چاہئے  
اور اس کے قائل یعنی قاسم کو اعادہ ائمنہ من ابتداء جہتہ مگر معلوم نہیں کہ ان معنوں کو  
مولانا مخالفت اجماع کیونکر سمجھتے ہیں ابھی حضرت مخالفت توجیب ہوتی جبکہ معارض معنی  
آخریت زمانی ہوتا معنی ختم اثر توثیق خاقانیت زمانی میں معارض ہونا چاہئے۔  
اگر امر جمع علیہ کو تسلیم کر کے کوئی نکتہ زائد کہنا بدعت ہے تو میں کیا تمام  
مفسرین اور حضرات مؤید کرام جہتہ ہوں گے غیر مرگ انبوء جتنے دار غنیمت ہے کہ  
نہ تباہ ہیں پر غنیمت نہیں زمانی دور دور تک آپ کے ارادے ہیں۔

مولانا پہلے مخالفت زموافقت کے معنی سمجھنے پھر بدعت و سنت کی تعریف  
مقرر کیے سن تفسیر بالرائے کی کوئی تفسیر کیجئے اس کے بعد یہ اعتراضات دربان پڑائیے  
تفسیر بالرائے کی تقریراً و تقدیر میں مرقوم ہے پہلے اس کے ابطال سے فلاحت پائیے تب کہیں  
تعریف تفسیر بالرائے کیجئے ذریعہ ابتداء ہے ذریعہ تفسیر بالرائے نہ مخالفت اجماع۔  
مولانا اول فقرہ سخت بربر تو خاقانیت زمانی و دولی الشرائع خاتم النبیین ہوگا اور دوسری  
تقریر پر مدلولی مطابق ہاں خاقانیت زمانی مع شئی زائد ثابت ہوگی۔

اگر آپ مخالفت اجماع ثابت کرتے ہیں تو کسی کتاب میں یہ بات نکال کر لائے  
کہ اہل اجماع یہ فرما گئے ہیں کہ خاقانیت زمانی سے زیادہ مراد لینا نہ چاہیے جو خاقانیت مرتبی

مراد لی وہ مبتدع ہے بلکہ آپ اتنا ہی دکھلا دیجئے کہ خاتم النبیین کے یہی معنی ہیں یاں یہ مسلم کہ غایتیہ زمانہ اجائی عقیدہ ہے۔

یہی بات کہ وہ کہاں سے ناغوز ہے اجماعی نہیں مگر آپ کو شاید عبارت شفا پر نظر ہوگی سوا اس جواب بند و کسر بن مولوی محمد علی صاحب کے سوالات کے جواب میں لکھ چکا ہے اس کو لا غلط لکھیے

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّهِ وَرَوِّ الْفِتْنَةِ وَمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا مِنْ يَّهْدِي  
اللّٰهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ

## جواب مجددور ربیع

## حرف آخر

جو بعینہ مجددور سادس مسجد محمد زوات عشرہ ہے جسکا جواب لکھ چکا ہوں مگر بطور تنبیہ پھر بزرگداشت ہے کہ اس اعتراض کی بناء فقط مخالفت اثر ذکر و روایت خاتم النبیین بالسنۃ المسلم وبالسنۃ الجمع علیہ ہے کہ موافقت و مخالفت کا حال اور اسی گزشتہ کے دیکھنے والوں کو خوب معلوم ہو چکا ہے اس لئے بطور اختصار اتنا ہی بیان کافی ہے کہ دونوں طرح یہاں موافقت میں مخالفت نہیں سوا اعتراض از قبیل بناء فاسد علی الفاسد ہے فقط

وَاخْتَصِمُوا إِلَى الْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةِ وَالسَّلَامِ

علیٰ خیر خلقک علیہ السلام والصلوٰۃ والسلام

افترض قول صاحب شفا بمقابلہ تادیلات و تحفیصات لاحدہ ہے زلیف و اثبات ارادہ غایتیہ زمانہ بطور دلالت مطابقی ہے تو پھر یہ مراد ہے کہ اس سے زیادہ کی اجابت نہیں ہوا۔ مگر چونکہ جیسے انسان پر حیوان کی دلالت مطابقی ہے ایسے ہی فرش پر بھی مطابقی ہے سو ایسا یہاں بھی سمجھئے کہ کوئی شخص اگر دولت علی الانسان کو مطلقاً کہے تو جیسے اس سے منع ارادہ فرش لازم نہیں آتا ایسے ہی یہاں بھی خیال کیجئے۔

پھر تو قس پر آپ حدیث کو مؤید کسی عرض سے نہ سکتے ہیں اگر یہ عرض ہے کہ غایتیہ زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے حق ہے تب تو انکار ہی کے ہے اور اگر یہ عرض ہے کہ حدیث سے دلائل مطابقی پورنا غایتیہ زمانہ کو ثابت تو ہوتا ہے تو فرمائیے حدیث کے کون سے الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ حدیث خاتم النبیین ہی کی تفسیر ہو سکتی ہے جیسے اور حدیثوں سے اور معنایں ثابت ہوتے ہیں اس حدیث سے یہ مضمون ثابت ہوگا خواہ خاتم النبیین کی تفسیر ہو خواہ نہ ہو لیکن استغنی عنہا آپ کو تو ابھی اس اجماع کی حقیقت بھی معلوم نہیں ہو رہا ہر ثبوت عقائد و احکام جہت ہوتا ہے اب گذشتہ قابل یہ ہے کہ فضیلت جوئی صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابت کرنے والا اگر مبتدع ہے اور آپ کے نزدیک بدعت کے یہی معنی ہیں تو البتہ یہ کسر بن مبتدع ہے ورنہ پھر فرمائیے کون ہوتا ہے۔

## مکتوب ثانی مولوی عبدالعزیز صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا

عرض کرتا ہے بندہ ناچیز محمد عبدالعزیز غفرلہ عنہ

بخدمت بابرکت مخدوم مطاعی و مطاع العالم جناب مولانا محمد قاسم صاحب مظلہ العالی  
السلام علیکم وعلیٰ آلکم وعلیٰ سلم

کڑا جواب مولینہ جو حضور سے عنایت ہوا تھا قلیل رمضان المبارک بعد تعاضد باریا۔  
شاگردانِ والا نشان سے نقل اسکی میسر آئی غالباً مطابق اصل ہے بر چند امر آری اصل نہ  
دکھائی شاید اس میں کچھ مصلحت بھی ہو ابتدا اُسے رمضان شریف میں بسبب درپیش آنے  
سفر کھنڈ کے دیکھنا اور جواب لکھنا میسر نہ ہوا اخیر رمضان شریف میں دیکھا تو بعض مضامین  
کی تفصیل جواب مخدورات عشرہ پر موقوف پائی مراد یاد اگر ان کو بھی طلب کیا تین چار  
مخدورات کے جواب سے مطلوب تمام حاصل نہ ہوا دراز مطلب سے تعرض کرنا اور  
مواخذات لفظیہ پر تو جو بحالی عن التعلیل مجھ کو عرض رسائے مطلب ضروری ہے زیادہ  
فرصت نہیں۔

خاتم بمعنی موصوف بالذات

## توحید خداوندی کا نسخ لازم آتا ہے

حاصل آپ کی تقریر کا یہ ہے کہ فیض خاتم البین صلی اللہ علیہ وسلم وصف خاتمیت  
مطلقہ میں آپ کے نزدیک ممکن بالذات متنع بالذات نہیں اور فرق متنع  
بالذات اور متنع بالذات میں یوں ارشاد فرمایا کہ متنع بالذات مقابل و مخالف واجب بالذات  
کا ہوتا ہے اور متنع بالذات ممکن بالذات امتناع ضرورت سلب کا نام ہے اور وجوب  
ضرورت اسباب کا اور ضرورت اسباب کے تین مادہ بطور صرح کھے اعمیٰ محل علیٰ الشی  
علیٰ الشی و محل جزئی علیہ و محل لازم ذاتی بالسنۃ الانص علیہ اور لازم ذاتی کو ناشی عن ذات  
اور صلا در من الذات فرمایا یہاں سے معلوم ہوا کہ علت لازم ذاتی کی ذات لازم ہوتی ہے  
والا بقول آپ کے اندکاک جائز ہو گا اسکی تصریح جواب مخدورات میں بھی ہے۔

اور تحذیر الناس میں خاتم کو بمعنی موصوف بالذات لیا ہے اور یہی فرمایا ہے کہ  
موصوف بالذات میں وصفت موصوف کا ذاتی اور ناشی عن الذات ہوتا ہے ص ۱۵  
تحذیر میں موجود ہے۔ (مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم لاہور ۱۳۹۷ھ)

پس وصفت بنوت خاتم کا مقتضائے ذات اور ناشی عن الذات اور لازم ذاتی کیا  
بلکہ اس وصفت کا عین ذات خاتم ہونا بھی جواب مخدورات میں جائز رکھا ہے پس  
محل اس وصفت کا ذات خاتم پر ضروری اور واجب بالذات ہو گا کیونکہ بسبب لازم  
ذاتی ہونے کے مادہ وجوب ذاتی کا ہے پس لامحالہ مقابل اس کا مادہ امتناع ذاتی کا ہو گا۔  
اب سننے کہ جب آپ کئے قول کے موافق الخاتم خاتم ضروری اور واجب بالذات

ہے تو لاحالہ الحکم لیس بنجام متغ بالذات ہو اور ظاہر ہے کہ جب خاتم مطلق دوسرا آپ کے نزدیک ممکن ہے اور اس کو واقع اور موجود فرض کیا تو خاتم اول خاتم مطلق نہ رہا یہ اول خاتم مطلق نکلا جس کا وہ خاتم خاتم نہیں پس تفصیل الحکم الاخر موجود مستلزم لیس بنجام کا ہوا جیسے الجبر شجر مستلزم الجبر لیس بنجر کا ہے پس مثل الجبر شجر کے لاکھ الاخر موجود متغ بالذات ہوا آپ خود ہی فرماتے ہیں کہ جس محل سے سلب الشیء من لفظ لازم آوے وہ متغ بالذات ہوتا ہے چنانچہ الجبر شجر کو اسی بنا پر متغ بالذات فرمایا ہے جیسے مفہوم حجر بنی فنی شجر یہ آپ کے نزدیک مانو ذہب ایسے ہی ہر عاقل کے نزدیک مفہوم خاتم مطلق میں نفی خاتم آخر بنی فنی آخر مانو ذہب پس الخاتم الاخر موجود دل البنی بعد خاتم مطلق موجود لیب مستلزم ہونے سلب الشیء عن نفس الخاتم لیس بنجام کے متغ بالذات ٹھہرا پس فیظ خاتم البنین صلی اللہ علیہ وسلم کا متغ بالذات ہوا آپ کے مننے لینے سے بھی ثابت ہو گیا جیسے ہمارے منہ سے طبع علیہ سے ثابت ہوتا ہے اور تقریر دلیل یہی ہے جو عرض کی کہ جو خاتم مطلق آخر کا مع الخاتم یا بعد الخاتم مستلزم الخاتم لیس بنجام کا ہے پس متغ بالذات ہوا بلکہ آپ تو بطریق اولیٰ متغ بالذات کہتے آپ تو وصف نبوت کو خاتم کا ذاتی فرماتے ہیں پس سلب اسکا بدتر اولیٰ متغ بالذات ہو گا ہم لوگوں کو اگر متغ بالذات ہوئے فیظ خاتم البنین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں تردد ہوتا تو ہمارے نزدیک ہر وصف موصوف بالذات ہی ہوتا خاتم البنین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بلکہ ہر ممکن کا متغ بالذات ہے بڑی حیرت اور تعجب ہے کہ خود گفتات کے وجود اور کمالات کو سب کو جو معنی بمعنی بالعرض فرما دیں اور ہم سے انصاف ہو جس کو سب کوئی مسلمان میں ایسا ہو گا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم متغ عن اللہ عن صفاتہ سمجھے اور پھر خاتم البنین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو موصوف بالذات

مفہوم نبوت فرمادیں اور اس وصف کو ان کا ذاتی اور لازم ذات اور نامی عن الذات اور مقضیٰ عن ذات اور صادر عن الذات بلکہ عن ذات فرما دیں بلکہ انہی کے نور کو بھی اس کا ذاتی نہیں اور اگر نیتنا عن کہتے ہوں کہ مولانا سناؤ اور تو کیجئے موصوف بالذات کہتے پر کئی خطبیاں لازم آتی ہیں تو جواب ارشاد ہوتا ہے کہ کچھ تو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مندر معلوم ہوئی ہے جو موصوفات انفعلیت سے انکار کرتا ہے وہاں کہتا ہے کہ بنجام کا ہے اور آپ ان کا کام نہایت قصور صحت ہو ہم پر تو یہ ملن کر تو حید خداوندی کو منسوخ کر کے تو حید محمدی پر ایمان ہے باوجودیکہ ہماری تو حید کو کسی منافی تو حید خداوندی کی دینی محمد خاتم الانبیاء مطلقاً لاجنبی ہند فی غیر الاسلام ماحول لاشمل لولا نظیر ہمارا ایمان ہے اور ہرگز مخالفت و مناقض لالہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ کی نہیں اگر ہو تو ہم کو تنبیہ کیجئے پھر آپ ہی نے وہ تو حید محمدی اختیار کیا کہنا نسخ تو حید خداوندی کی ہے اعمی موصوف بالذات ہونا جو خاصہ خداوندی کا ہے کیا کہتا ہے بنجام کہ کریم کو ثابت کیا فرمایا کہ نسخ تو حید خداوندی کی کسی نے کیا اور شجر بالفارسی کسی کو لازم آیا

### آیت خاتم البنین النبی تفسیر میں غلط بحث

اور یہ جو آپ کہتے ہیں کہ:

امیر یمن اشدت انفعلیت ہے اور اس آیت کے اگر یہ معنی نہ لے جائیں تو ہرگز انفعلیت ثابت نہیں ہو سکتی اور کوئی نفس کلام اللہ میں ایسی موجود نہیں جس سے، نبوت انفعلیت ہو اور اگر کو بھی تو یہ توقع نہیں کہ ہمارا امتداد ذہن وہاں تک پہنچے، حدیث واجاب کا شروت ایسا نہیں جس سے انکار نہ ہو سکے یہ سب خیالات آپ کے خاند بدعلاصل ہیں اولاً تو یہاں بحث انفعلیت کی نہ دینی حقانیت کی تھی اور اس کو ثابت کرنے کی کیا ضرورت تھی خود بالحق ثابت تھی یوں فرمایا کہ حقانیت جو بعد از انفس ثابت تھی وہ

اثر ابن عباس کو لفظ ہر دو رکعتی اٹھنے کے دفع معارضہ کے واسطے اس تہ تکلیف اٹھائی خاتم کے معنی لغوی چھوڑ کر موصوف بالذات کے معنی لئے پھرے۔ جہاں کہ پر تار کے تلے اکھڑے ہوئے جو کوئی اس معنی سے انکار کرے یا اس کے خلاف کا انکار کرے اس کو دھمکاتے ہیں کہ میں تو انصافیت ثابت کرتا ہوں تو اس سے انکار کرتا ہے بلکہ اس معنی کے انصافیت کب ثابت ہو سکتی ہے۔

اسے حضرت انصافیت کا ذکر کیا ذکر ہے معارضہ حدیث و آیت کا تو ناگزیر مطلقہ میں ہے آپ نے دفع معارضہ کے واسطے خاتم کو اپنے معنی لغوی سے پھر کر موصوف بالذات کے معنی پر لیا فقیر نے ان معنی کو محال سمجھ کر انکار کیا تو آپ فرماتے ہیں کہ تو موجبات انصافیت سے انکار کرتا ہے۔

اسکی مثل ایسی ہے کہ کوئی نصرانی کسی نصرانی کے سامنے ابن اللہ ہونے میں علیہ السلام پر دلیل لاوے دوسرا کی عنان گیر کرے اور کہے کہ تو کیا کہتا ہے کہیں عبد اللہ بھی ابن اللہ ہوتا ہے اس کے جواب میں پہلا نصرانی دوسرے سے کہے کہ تجھ کو بھی عیسیٰ علیہ السلام سے ضد معلوم ہوتی ہے جو موجبات انصافیت سے انکار کرتا ہے۔

اور اگر آپ کی یہ عرض ہے کہ آیت صرف خاتمیت کے واسطے موقوف نہیں ہوتی بلکہ انصافیت کے واسطے بھی موقوف ہے تو یہ مسلم ہے مگر ثبوت انصافیت بنی پر خاتمیت مطلقہ ہے اور خاتمیت آپ کے معنی کی موقوف ہے موصوف بالذات ہونے خاتم پر اور یہ محال ہے جیسے گذر آئیں وہ انصافیت جیسے آپ دور پہ تھے ثابت نہ ہوتی ہاں ہمارے معنی سے بخوبی ثابت ہے لفظ خاتم صرف تاخو زمانی پر نہیں دلالت کرتا بلکہ انصافیت پر بھی دلالت ہے ایسے کعبہ اہل سان کا ہے کہ جب کوئی شخص کسی وصفت میں اپنے اقران سے افضل ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ وصفت اس پر ختم ہے مثلاً کہنے میں پہلوانی اس پر ختم ہے تعابث اس پر ختم ہے اسی عمارہ کے موافق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ نبوت میرے بعد نہ رہے پر ختم ہے یہ سب نبیوں

کا خاتم ہے پس خاتمیت مطلقہ لفظ اور عرفاً ظہر من الشمس فی نصف النہار سمجھی گئی نہ صرف تاخو زمانی کلام الہی جاسم یعنی فی غایۃ البلاغت ہے اگر صرف تاخو زمانی بیان کرنا ہو تو فرما آجہر احوال یا بد زمانہ مگر چونکہ اہل تہذیب محمدی علیہ السلام علیہ وسلم منظور تھا اس لئے لفظ خاتم اعتدال فرمایا۔ تبارک و تعالیٰ احسن بلسان کلین

اب ثبوت انصافیت تو اسی آیت سے ہو گیا آپ کی توفیق کے خلاف ہوا فتنل الہی سے ہوا ذہن تو بہو پوچھ گیا دعا کرتے ہیں کہ آپ کا ذہن بھی پہنچ جائے اور موصوف بالذات کہنے سے باز آئیں۔ لا تفتظوا من محبۃ اللہ چلن فرمائے توفیق قطع نہ کیجئے۔

## ثبوت انصافیت اور اسپر دلائل

اس آیت کے سوا اور آیات بھی ثبوت انصافیت پر دال ہیں قطع نظر حدیث و اجماع سے جیسے آیت رحمة للعالمین و کنتم فی امر الایات و اذا اخذنا میثاق النبیین الا یہ و فی ذلک لک انصافیت جو کما امر ثابت ہے اور اس کا کوئی مسلمان منکر نہیں معلوم ہوا تو اس کے اثبات میں تطویل لا طائل ہے اور ثبوت انصافیت اگر حدیث و اجماع سے بھی کریں تو بھی ایسا نہیں جس سے کوئی مسلمان انکار کر سکے ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ جو حدیث یا اجماع آپ پیش کریں انکا سند میں کلام کرے یہ آپ کا جیسے کہ حدیث یا اجماع یا سند نہ ظاہر کریں گاہے نے تو موصوف بالذات ہونے کے ثبوت میں اجماع تو کیا کوئی حدیث ضعیف بھی نہ لکھی جس سے کوئی انکار کرنا یا ذکر کرنا آپ نے تو صرف ایک خیال محال یا نہ صاحب پھر اسکے اتباع کے ہم سے متوقع ہیں اگر اتباع میں ذرا بھی قصور پاتے ہیں تو کیسے کیسے عتاب فرماتے ہیں۔

## سات زمینوں کے بارے میں صوفیاء کا نظریہ

نہایت کہ آیت اگرچہ لفظ ہر معارض اثر ابن عباس کے ہے مگر یہ معارضہ بدون اثبات انصافیت بلا تکلف رہن ہو سکتا ہے اس حدیث کی تصحیح صوفیاء کرام نے بھی کی ہے جن کو آپ اس کا اہل نہیں سمجھتے ان کا تاہل آپ کے اہلوں کی اہلیت سے بڑھی ہوئی ہے انہوں نے حدیث کو صیغہ فرمایا ہے اور اسکے معنی ایسے بیان کئے کہ آیت سے معارضہ نہیں فرماتے جن کو عبداللہ بن عباسؓ اس قول میں اشارہ طوط عالم مثال کے فرماتے ہیں کہ اللہ جل شانہ کے سات زمین عالم مثال میں ہیں کہ ہر زمین میں آدمؑ کے لئے کوئی تھارے عجیب اور ایک روایت میں عباسؓ تک ہر ایک کی مثال موجود ہے۔

دیکھئے اب اس حدیث سے تعدد مثالی عقلی لازم آیا اور یہ منافی وحدت شہادت اصلی کا ہرگز نہیں چنانچہ ایک شخص کے گرد متعدد رائیہ نصب کئے جائیں تو ہر رائیہ میں مثال ہوگی ہوگی لہذا وحدت مشخصہ خارجہ میں کوئی مثال نہیں آئے گا دیکھئے واسے ہر رائیہ میں ایک کو موجود کہیں گے اسی طرح یہاں ہر زمین میں یہی ایک خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم رونق افروز ہیں۔

مولانا صاحب! اس پر عقیدہ جمائے کہ کوئی نیا دوسرا گواہ اضافی ہو بعد خاتم مطلق کے ہرگز نہیں ہو سکتا اور خاتم مطلق دوسرا قومی ہو یا کسی طاقت میں بھی ممکن نہیں بلکہ بسبب مستلزم ہونے الٰہی تم لیں بجا تم کے متنی بالذات ہے کہ امریتین ہے کہ جب الحجز میں ہو جو کہ متنی بالذات سمجھا ہے تو الٰہی تم لیں بجا تم بھی متنی بالذات سمجھیں گے اور متاع بالذات لازم کا مستلزم امتناع بالذات ملزم کا ہونا مسلم ہے اسکا نیا پر الحجز شریعہ

متنی بالذات صبراً ہے پس الٰہی تم المطلق آقاؐ موجود ملزم الٰہی تم لیں بجا تم کا ہے ضرور متنی بالذات سمجھا جائے گا۔

هذا غاية التعمق متا. والحمد لله رب العلمين والصلوة  
والسلام على سيدنا خاتم النبیین وعلى آله واصحابه اجمعین



حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ

جواب مکتوب دوم مولوی عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ

کترین خلافت محمد قاسم علیہ السلام معتمد کم سلع معتمد مولانا عبدالعزیز سلمہ امدت لعلی  
کی خدمت سراپا عبادت میں بعد سلام و نیاز عرض پر ملا ہے۔

عرض اول

ارسول مبعوث میں اس ماہ ذیقعد کو اپنے وطن سے اس قصد و نیت میں پہنچا تو والا نامہ رکھا  
ہوا دیکھا کہ کہیں لگاں گے گنگام کے نام و نشان کی خبر پہلے سے آپ کو ہوئی تو میرے لیے کہہ دیجئے گی،  
کچھ حاجت نہ تھی، برا و راست آپ کا عبادت نامہ میرے پاس پہنچا اور اتنی دیر نہ لگتی۔

میر جو کچھ اپنے بخت نامہ کی نارسائی کے باعث اتنی دیر کی عرض تھی وہ تو چونکہ اب  
اگلے سینے پر سون بیٹھنے سے اگلے دن آپ کے والا نامہ کھول کر دیکھا تو مسلم ہو کر آپ نے  
اثر ابن عباس کو بھی تسلیم کر لیا اور معنی معروضی حضرت کو خاتم النبیین میں بھی مان لیا اور یہی تکلیف میں  
بھی تسلیم فرمایا، ان آثار کو اپنی ہے کہ عینا غائب و اگر میں ہوتا ہے اور جہاں بات معذورات  
میں بھی من اولہ الی آخرہ کچھ چون دہلا زبانی ایک نقطہ موصوف بالذات ہونے پر رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کسی قدر جوش و خروش اور عتاب و عنایت بانی ہے سو بڑے انصاف

ایسے بڑے انصاف کے بعد ایک تھوڑی سی نا انصافی کی داد فرما دینا مناسب ہے اور سترے بڑے  
انصاف کے بعد ایسی دل آزاری کی کیا شکایت کیجئے اور کیوں کیجئے اگر یہی نہ ہوتا تو والا نامہ کیونکر  
سراپا فخر کرتے رہتا ہوتا عتاب کو تو عنایت کے زخمی و زخمی کو لینا چاہیے جنہوں کی کڑوی بات  
بھی بھیجی ہوئی ہے اور عیب محاب نظر آکر کرتے ہیں۔

عین کی رُس کی اسے سبھی ترے دونوں پر مدد ملے

تھوڑے تھوڑے تیرہوں و دونوں آگ بھجائے

مولانا ادا دھکانے کی شکایت میں سے سراپا کچھوں پر مگر کچھ بات پوچھئے تو ہماری  
آپ کی مثال ایسی ہے جیسے ایک برن اور ایک لگ کہیں کشتی میں سوار تھے برن کو  
تازہ تو نا دیکھ کر گرگ کا بھی لپٹا یا الاہم قصور کی ضرورت دیکھ کر یہ فرمایا کیوں خاک اڑاتے ہو  
برن نے عرض کیا جواب عالی کا منظور ہے تو میں بس کہس موجود ہوں پڑ تو فرمائیے کہ دیا میں  
خاک کا کیا حساب ہے جو یہ عتاب ہے سوائے ہی ہماری طرف سے گزارش ہے کہ اگر جا بجا  
کہنے کو بھی چاہتا ہے تو ہم موجود ہیں مگر بطور جواب بعد میں ہم سے کچھ گستاخی ہو جائے تو پھر  
شکایت کی کیا معنی۔

مولانا! ہماری آپ کی اولیٰ طاقت ہوئی تو یوں ہوئی کہ آپ کا اعنایت نامہ اولیٰ جو  
سراپا عتاب تھا موجب انکار ہوا ہم نے دیکھا مولانا کے مشرب و مذہب میں ایسی الجھیلا  
سے محبت میں تو فرقی کیا کہ اے گونا گئے محبت اسی بات پر ہے اسنے تمام روک روک کر دھار  
سہتی بھیجی تو آپ اس کو غصہ سمجھتے ہیں اور دھکانے سے تعبیر کرتے ہیں اس بات کو دیکھ کر  
ناحق استغناء و غصہ فقیر کے ضرورت دیکھتا ہوں۔ آپ نے انصاف نہ کیا معاف تو کیجئے ہر ان  
سن پیچہ کرب و دلچسپ خط کتابت میں نہیں آسکا روز آپ ادا لکھ کر کو سننے تو میری عرض  
و معروض کو غصہ پر معمول فرماتے اگر سمجھتے تو جواب ترکی ہر کی بھیجئے اب ایسے موبہات سے  
عین تیرے محمد راوی و نور علی کی آئیں، ابھی مسلم ہوئی ہیں مگر اگر بھگوانے کیلئے عین اللہ کریم ہاں سب کا ہے۔

سے بھی بڑھتا ہے بلکہ جو عدم ممانعت مزاج مباح کو مباح سمجھ کر یہ عرض ہے کہ شاید کوئی چیز  
چھاڑ کر بات میرے قلم سے نکل جائے اگر یہ بھی انکار ہو بارود گیس سے بھی اطلاع ہو۔

تقصیر معاف اب عرض مطلب کا وقت ہے اور ہر توہر ذرا سے کل برسوں فرصت  
دلی آج چھ بیسویں ذیقعدہ روز سرشنہ کر پیشا ہوں سڑی کے باعث اتھکا ہوں نہیں  
دن چوتھے تک احباب آجائیں گے دیکھئے آج بھی ارسال جواب کی نوبت آتی ہے یا نہیں  
تنت فرصت کے باعث جواب تفصیلی تو بعض احباب کے سرور ہوا بشرط فرصت دو چار  
روز میں انشاء اللہ آپ کو اس بات سے مطلع کریں گے کہ آپ کے ہر فقرہ کا جواب موجود آتا  
محدودت چارہ گازی موجود ہے پر بالا جمال میں بھی کچھ عرض کئے دیتا ہوں۔

پرائیویٹ گلاسٹن شے سے مولانا فضل حق صاحب مرحوم و مغفور کے حاشیہ خاصی پر بعض  
فضلاء وقت نے کچھ اعتراض کیے تھے مولانا نے دیکھا اور لوگ امیدوار تحریر جواب تھے۔  
پس آپ نے کچھ نہ لکھا اور یہ فرمایا کہ اس کے جواب بھی خاصی کے حاشیہ ہی میں ہیں سوالیہ  
ہی جواب تو آپ کے والدانہ کا انشا ہی ہے۔

مگر ہاں میں کہے رہا نہیں جاتا مولانا آپ نے اس شام کو بھی بات کی جس کا یہ شعر ہے  
سے چہ خوش گفت دست در زلف  
کہ عشق اسان بود اول دلی افلا شکبہا

## استلزام محوش غم سے استلزام عام مراد نہیں

طلم بشرط ثور دشتر سے آپ کا یہ استدلال کم نہیں کہ جب جناب ختمی باب  
موصوف بالابوت بالذات ہوئے تو ممانعت قاعدہ معترضہ قاسم استعمال ذاتی تنظیر بنوی  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ لازم کیا کہ زکمر و صورت وجودی دیگر مجبور حضرت نبی اکرم الزماں

صلی اللہ علیہ وسلم الخاتم لیس بناتم صلیح ہوگا سبحان اللہ! میں چہ میگوئوں و طنبورہ من چہ میگوئوں  
مولانا اگر محنت البی لیس بناتم لیس آتی تو آپ کہہ سکتے تھے کہ قاسم نبوتہ عمری صلی  
اللہ علیہ وسلم کو ذاتی معنی مقتضائے ذات کہتا ہے اور سلب لازم ذات اسکے نزدیک منجملہ  
حالات ہے کہ جو کہ سلب الشئ عن فخرہ کو مستلزم ہے یا یوں کہو بالذات مستلزم ہے اور  
اس صورت میں وہی بات لازم ہے یا اگر میں خاصیت ذاتی کو مقتضائے ذات کہتا تو البتہ آپ  
کی یہ فرحت بے اندازہ بجا تھی۔

میں بتصریح لکھ چکا ہوں کہ تقصیر حرم خاتم البینین از قلم مکنت ہے موقوفات و مقتضات  
میں سے نہیں اب فرمائیے آپ کی بے نیازی اور بے پرواہی کی ہم شکایت کریں یا نہ کریں  
تو براستغفار اللہ! کہنے لگا مولانا کو تو اپنے کلام کے مطالعہ بلکہ ملاحظہ کی جس فرصت نہیں،  
تیرے کلام کو کیا دیکھیں و وسط پر بیشتر نبوت کے مقتضائے ذات ہونے کا ذکر بھلا کر  
اس کو پلٹ کر دیکھ لیتے تو خاصیت کو کیوں بے درستی۔

دوسری سنٹے میں نے سلب لوازم ذات کو منجملہ حالات رکھا ہے اور سلب بیانات  
یعنی مفارقات کو مکنت میں سے رکھا ہے اور بتصریح یہ کہہ دیا ہے کہ اگر کسی محل ممکن پر  
کوئی محل مبائن آتی کہ سلب عارض ہو جائے تو وہ منجملہ مکنت ذاتی اور محالیت باخیر  
ہوگا بلکہ بعض مواقع میں یہ لفظ بھی موجود ہے کہ سلب محل آتی کہ کوشتی ہوا الزام  
فرض اس سے بھی تھی کہ لازم سلب الشئ عن نفسہ سے لازم درجو مولانا مراد دے متعین  
بالزوم عام پر محمول ذکر کریں۔

اور جو اس ممانعت کی یہ تھی کہ بتصریح لکھ چکا تھا کہ ذات کہ لازم ذات پر مشتمل  
ہوتی ہے اس صورت میں سلب لوازم ذات سلب ذات عن الذات یا سلب لازم عن  
اللازم کو مشتمل ہوگا۔



علامہ برہنہ جب صحر کر چکا ہوں کہ تین مواد معلوم مادہ وجوب اور تین مواد معلوم موادہ امتناع ہیں باقی سب مواد امکان تو ایجاب لازم وجود اور سلب لازم وجود آپ متجملہ ممکنات پر مل گئے کیونکہ دوام معلوم جو متفقہ لازم ہے معارض امکان نہیں اگر ہے تو معارض فعلیت ہے چنانچہ اگر کسی نے دوام ضرورت کو تسلیم عن الطریقین کہا ہے تو اذاتی تو اس کا کتنا غلط ایک قول ہے دلیل ہے سچہ دوام کو معارض امکان کیوں کہتے دوسرے علوم معلوم تو اس کی معدنیات سے باطن نہیں ہو سکتا بلکہ لازم ذاتی فیما بین لازم و لازم ذات اس بات کو بالذات تسلیم ہے کہ سلب لازم عن الملازم بالذات محال اور سلب الملازم الذاتي عن الذات سلب الشئ عن نفسه کو بالذات مستلزم ہے، استلزام عام نہیں جو آپ ہر مستلزم محال ذاتی کو محال ذاتی سمجھیں متغیر سلب الشئ عن نفسه کو مستلزم ہے مگر لازم وجود ہوتا ہے لازم ذات نہیں ہوتا اور بالبحث لازم ذات بھی لازم ذات کی گنجائش ہے۔

آپ زیادہ باتوں نہ پہلو دیں آپ استلزام کو بے وجہ ازراہ زبردستی جو آپ کے نزدیک وجہ معقول ہے استلزام عام پر محمول کر کے لڑنے کو تیار ہیں براہ عنایت بنور ویکہ کہ سیاق و سباق کو لگا کر استلزام معیشت کو استلزام ذات خیال فرمائیے اور اس لڑائی کو جانے دیجئے ورنہ پھر شاید آپ آگے آگے ہوں ادھر بھیجے بھیجے

## امتناع ذاتی فی نظر کا نتیجہ توحید محمدی کا اقرار ہے

اور سنئے توحید محمدی بطور امتناع ذاتی فی نظر کو آپ پڑھتے ہیں کیونکہ وجوب ذاتی توحید علیہ وسلم کو مستلزم ہے، مولانا! میں تفسیر کیا بروئے انصاف بتقریح عرض کر چکا مگر آپ کا گوشہ انصاف تو اداری طرط نائل ہے فکر اعراض پیچھے کیجئے گا پہلے میرے کلام کو سکر نہ کر رہو نہ کیجئے۔

حضرت یہ میں نے ہی کھا تھا کہ مواد امتناع معلوم ضرور دو وجوب اور مواد امتناع معلوم ضرور دو امتناع اور محال باقیہ مورد امکان ہوتے ہیں اقبی بات کیا آپ کے لئے اس بات میں کافی دیکھی کہ اگر سلب توحید محمدی علیہ وسلم متغیر بالذات ہوگا تو توحید محمدی علیہ وسلم واجب ہوگی اس صورت میں تفسیر محمد علیہ وسلم واحد لا شریک لہ میں محمول اگر معین موضوع یا جزو موضوع ہے۔ تب تو مطلب خود دعا ہے کہ وہی احتمال ذات محمدی علیہ وسلم کثرت مذکورہ پر لازم آئے گا اور موافق فقرہ معلوم وہی سلب الشئ عن نفسه سرور ہر پڑے گا۔ اب فرمائیے اس وحدت میں اور وحدت خداوندی میں کیا فرق رہ جائے گا وہاں بھی وحدت متفقہ ذات بھی یہاں بھی معقضاء ذات ہے، اگر اس وحدت کے معقضاء ذات ہونے کی یہ وجہ ہے کہ ذات محمدی تمام مواطن وجود کو محیط ہے اور مصداق بیکی شئی شئی فی حدیث اس کو سکر نہیں ہیں اور اس وجہ سے گنجائش نشانی ذاتی دہی یایوں کو نشانی کے لئے مادہ خیر ذاتی نہیں رہا تو الیہ آپ کا ارشاد دربارہ امتناع ذاتی فی نظر محمدی علیہ وسلم صحیح کیونکہ امکان کے لئے امتناع چاہئے کہ خواہ وہ وجود میں گنجائش دارد و دیش وجوب یہ نہیں تو امکان بھی نہیں مگر میرا بھی یہ قول درست نکلا کہ تعلق کا امتناع ذاتی اصل کے وجوب ذاتی کو مقتضی ہے۔

ہاں آپ پر یہ رد نقض وارد ہو جائے گا کہ آپ ذات محمدی فی نظر خداوند واحد لا شریک لہ کی صورت خداوندی فی نظر ذات محمدی علیہ وسلم اور اس صورت میں قائلان امکان کو اور دلیل کی ضرورت نہ رہی، امکان کے لئے فعلیت ممکن ثابت ہو چکی، ہر آپ کو بھی توحید خداوندی کے اثبات کی کوئی صورت نہ رہی، مگر ہاں آپ کو کیا مشکل آپ کو اس شمر پر عمل کرنے کی گنجائش ہے

شام کا از قیام دامن کشش گدگشتی  
گدگشت خاک نام بر باد رفتہ باشد

اور اگر وہ امتناع ذاتی و عدۃ خداوندی ہے تو عدۃ خود دلیل امکان ہے اور اگر کوئی اور دلیل ہے تو ہم بھی مشتاق بیشعہ ہیں ہم بھی قرآن اسرار کو یکھیں اور دلائل سے بہرہ مند ہوں گے کہ ہر سوسے آپ مدعی امتناع ذاتی نظیر محمدی علیہ السلام علیہ وسلم ہوئے اور ان کے پتے تو محمد محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور مذکور مقرر امکان ایمان سمجھا۔

ان مولیٰ سنا آپ کو خدا ہی کی قسم ہے درین ذرائع کا حجب پھر چھڑا رہی مہتری تو آپ اپنی گزریئے ہیں بھی انشاء اللہ آپ سے منہا ہے گزشتہ کے لئے امتناع ذاتی کی طرح وحدت ذاتی کے بدلے وحدت بالعرض کی آئین میں ذرائعے گاہ اور استند لال معروض الجواب کی طرح سوال از آسمان و جواب از زمینان برستہ گاہا ہاری طرف سے یہ یاد ہے پلنے ہی اتر میں قلم ہے انشاء اللہ خدا کو منظور ہے تو ہر طرح سے ہر میدان میں ہیں جیتیں گے یہ گذارش خلاف عادت طبعی آپ کی ان انصافیوں کے پتے ہے در نہ ہم تو آپ کی رضامندی کا دم بھرتے تھے آپ کی سلامت طبعی کو گناہتے بھرتے تھے حبیب آپ اس پال چلے تو آپ کی تفریح طبع کے لئے ہیں بھی یہ راہ اختیار کرنا پڑا۔

### انحضرت ﷺ ہر وصف میں موصوف بالذات نہیں

اور بیشعہ آپ فرماتے ہیں ہر وصف میں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو موصوف بالذات نہیں سمجھتے اگر موافق محاورہ اہل لسان اس کا یہ مطلب ہے کہ کسی وصف میں آپ موصوف بالذات ہیں کسی میں نہیں تو فرمائیے میں نے کہاں اس کے خلاف کہا ہے میں خود کہتا ہوں کہ نبوت میں آپ موصوف بالذات غایت میں موصوف بالعرض اور کیوں نہ ہوں ادھات اضافیہ ذوات مفردہ کے حق میں ادھات عرضیہ ہوتے ہیں ادھات ذاتیہ نہیں ہوتے اور کیوں نہ ہوں جمعیۃ لازم ذات کے لئے جمعیۃ ذات کافی ہوتی ہے اور کسی کی طرف التما

کی حاجت نہیں ہوتی اگر خلاف محاورہ لبشات سیاق یہ مطلب ان الفاظ کے ساتھ چمکاتے کسی وصف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ اور تمام مخلوقات موصوف بالذات نہیں تو اس کے خلاف ہونے میں وہ ہی مثال ہو کہ وحدۃ وجود سے وحدۃ موجود سمجھ کر فرق مراتب پر غاک ڈالتا ہوا ہر شریعت اور طریقہ کف کے چمکے اترے ہو کہ الحاد و نہ نہ کہ ہر دینے مولیٰ سنا! جیسے حرکت واحد ہے اور متحرک یعنی سفینہ اور جالس سفینہ شمال مشہور میں متعدد ہیں ایسے ہی وجود کو واحد دانے اور اور موجود کو متعدد کہے اس کی طرف اس شجر مشہور و مقبول میں اشارہ ہے ہر مرتبہ از وجود مکی دارو

گزشتہ مراتب مکی ذرا لیتی،

مولیٰ سنا! جیسے حرکت واحد کو سفینہ اور جالس کے اعتبار سے متعدد بالا اعتبار سمجھتے ہیں اور خود سفینہ اور جالس سفینہ کو متعدد و حقیقی ایسے ہی وجود اعتبار سے اور تعدد مراتب حقیقی اور مجازی پلنے لازم ذات یعنی احکام دہا میں متعدد و حقیقی اور یہ نہ کہنے تو ذل اور افتخار و اعتیان جو لازم ذات حقائق ممکنہ میں سے ہے سب حقائق ممکنہ میں بالعرض ہوا ہیں گے اور موافق نامزدہ ہیں کہ ہر بالعرض کے لئے ایک موصوف بالذات سے ان ادھات کو ذات بحت کی طرف یہ واسطہ مراتب و تعلق نظر عن المراتب نسبت کرنا پڑے گا مگر ہمارے مذہب میں آپ اس بات کو تسلیم کر جیتیں تو پھر ہر کو امید کامیابی نہیں ہوگا جیسا کہ مجھے دیتا ہوں ہم بارے تمہیں مگر ہم جانتے ہیں کہ گواہ بات کو آپ کا بھی ہے پر آپ فرق مراتب سے انکار نہیں کر سکتے کیونکہ آپ کے کلام خود فرق مراتب پر مبنی ہیں ایسے ہم اثبات فرق مراتب و بیان وجہ تحقیق مراتب میں قلم نہیں گھستے کیونکہ امر متفق علیہ طریق کلا ثبات اگر ہوتا ہے تو فریقین ہی کے ذکر ہوتا ہے۔

## لفظ خاتم کی انضیث پر دلالت کی واحد صورت

## خاتمیت زانی مجمع علیہ خاتمیت مرتبی کے منافی نہیں

اور سنیے آپ خاتمیت زانی کو معنی مجمع علیہ فرماتے ہیں اگر یہ مطلب ہے کہ خاتمیت زانی  
مجمع علیہ ہے خاتم النبیین سے اخذ ہوا اور کہیں سے تو اس میں انکار ہی کے ہے اور اگر  
یہ مطلب ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے مراد ہونا مجمع علیہ ہے تو اس میں ہمارا کیا نقصان ہے  
جو یہ آپ پر وہی آزادہ فرق اجماع کہتے ہیں تنزیہ کو غور سے دیکھا ہوتا اس میں خود موجود  
ہے کہ لفظ خاتم تمیز منوں پر دلالت مطابق دلالت کرتا ہے اور اس کو اپنا غبار قرار  
دیا تھا اور اگر یہ مطلب ہے کہ سوائے خاتمیت زانی اور منوں کا مراد لینا مخالفت اجماع  
ہے تو اولیٰ تو آپ ہی فرمائیں کہ خاتمیت مرتبی جو مشرعی الی انضیث ہے آپ نے کیوں مراد  
لی وہ سرے عنایت کر کے اشاری فرمایا تھا کہ وہ اجماع کب منعقد ہوا بلکہ آپ کے طبع پر ترجیح  
بین الحقیقت والہذا یجب بین المعانی الشریک کلام کہنے لگا لعل انکلیتہ الاشارة۔

## صحیح حدیث میں صرف ہونی کا قول مستند نہیں

اور سنیے آپ حضرات صوفیہ کرام قدس اللہ اسرارہم کے ذمہ تصحیح اڑا گئے ہیں  
اولیٰ تو یہ فرمائیے کہ تصحیح بیان معنی فعل الوقوع سے کیونکہ کلام آتی ہے یعنی جیسے میں نے اڑ  
ذکور کے ایک متن لکھے اور یہ بلکہ ہم تکلیف عقیدہ نہیں دے سکتے پر اگر یہ اثر صحیح ہے جیسے  
محدثین فرماتے ہیں تو پھر صحیح ہی ہوگا تو آخر مخالفت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نہیں الہ  
ایسے ہی اگر انہوں نے بغیر صحت کچھ فرمایا ہو تو اتنا فرمایا جیسے معارض صحت نہیں مفید  
صحت بھی نہیں بلکہ اگر وہ کسی حدیث کو صحیح کہیں تو اتنا ان کا قول قابل استناد و اعتماد نہیں

اور سنیے آپ فرماتے ہیں کہ خاتم النبیین انضیث پر سبھی دلالت کرتا ہے اور بنا داس  
دلالت کے لینے محاورہ پر کبھی ہے جناب عالی آپ نے بنا د انضیث تو بشارت محاورہ کبھی پر  
بنا د محاورہ کچھ تلاش نہ فرمائی اگر آپ غور فرماتے تو یہ بات عیاں ہو جاتی میں عرض کر چکا ہوں  
کہ انضیث و منفولیت شکلات میں ہوا کرتی ہے اور ٹکلیک عروص اور اضافہ پر موقوف  
ہے چنانچہ بعد استماع تقریر احترام آپ تو تسلیم ہی فرمائیے کہ کوئی بشر انصاف و ارادہ  
نہم سنے گا تو اسی کا اقرار کرے گا ورنہ آپ فرمائیے پھر کیونکر انضیث و منفولیت مقصور  
ہو سکتی ہے اس صورت میں وہ ہی انجام آٹھرا ہو میں نے عرض کیا تھا حسب اطلاع احترام آپ  
کو موصوف بالذات کہنا پڑے گا میں پر آپ نے یہ بڑا نام لکھنا پناہ۔

مولین مطلب سے مطلب ہے قاضیہ و استفادہ تو عالم میں مشہور ہے پھر شخص  
کو مفیض کو عالم اسباب و کائنات میں موصوف بالذات کہیے اگر بغیر انکار قاضیہ تو یہ تو لائق  
جوابت ہے ورنہ اگر بغیر مخالفت اصطلاح اہل فن ہے تو اس کو ماحذہ لفظی نہیں  
کہتے تو اگر کسی کو کہتے ہیں آپ نے بلا علم خود ماحذات لفظیہ کو پھر اڑا اور اس کو ماحذہ معنی  
قرار دیا ماحذہ معنوی تو ماحذہ لفظی شکلا اور ماحذہ لفظی اور کیا ہوگا شاید ماحذہ رسم خط ہوگا  
مااحذہ لفظی بھی جی ہوسکتا ہے کہ آپ کسی بانی اصطلاح کا قول میرے قول کے خلاف  
پیش کریں سو یہ تو ممکن اس لئے بھی بہتر کہ آپ تسلیم کر لیں آپ معیوب بصواب ہوں گے  
ہم ہر مفت کلام ہوگا۔

محدثین کو دیکھنے کے روایات علماء میں کی فرماتے ہیں و العاقل تصنیف الاشارة۔

اور اسی بات ہے مگر ان کا اہل بونا لازم آتا ہے تو یوں کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
میں من اہل الشرح انما یفاد ما علناہ الشرح ما ینبغی لہ یہی ہے آپ کے نزدیک  
معاذ اللہ ایسے ہی اہل قرآن کا صحیح ہونا۔

اور اسے بھی جانے دیجئے محدثین کی اہلی آپ کے قول پر آپ کے نزدیک لازم ہے  
گی۔ اور اگر فرض کیجئے کہ ان کو روئے مکاشفہ و جوہر ہفت زمین بکیفیت تناسل فیہا عالم  
مثال میں معلوم ہوا ہے کہ اس سے اثر کی تفسیح کیونکر لازم آتی ہے۔ وہ ایک جدی بات  
ہے اور حاصل معنوں اثر ایک جدی بات ہے و ضرورت صحت اثر معلوم کوئی عامل بنام  
اس اثر کو عالم مثال پر محمول نہیں کر سکتا، آیت اللہ الذی خلق سینہ منہ لکرتے  
بیان واقع عالم مثال پر کوئی عمل نہیں کر سکتا اگر کرسے تو کوئی مبتدا احمدی کرے کہ آسمان و زمین  
کو عالم شہادت کے موجودات میں سے نہ سمجھتا ہوا ایسے ہیہ اثر ذکر کر بھی بیان واقع عالم مثال پر دلائل  
نہیں کر سکتا۔

### عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت بھی متعدد ضروری ہے

ہاں ہر عالم مثال کے لئے کوئی عامل عین عالم شہادت بھی چاہیئے کیونکہ موجودات کے لئے  
و اہل مثال تو شہادت سوا ہاں سات کا ہوا ایسا ان کے ہفت خاتم کے وجود کے لئے کافی ہے،  
کیونکہ در صورت فرض عدم خاتم اراضی سائر واقع عالم شہادت متعدد خاتم فی عالم امکان کی بنیاد  
و ہر اسکی یہ ہے کہ تعدد و موطن مثال کا کوئی قائل ہی نہیں جیسے عالم شہادۃ واحد ہے ہر  
تحقیق موجودات مثالیہ بوجہ انعکاس ضروری التسلیم درموجودات عالم شہادت اور موجودات  
متماثلہ ایک دوسرے سے مستثنیٰ اور متعلق موجود نہیں گئے سو یہ بات ہمیں تو اتنی ہی مضرب ہے

کہ ہم امکان ہی کے قائل سے فعلیت نظیر محض علیہ السلام کے قائل نہ تھے اور آپ  
ابن خضر بیچے یہ عذر جو ہر متاثر اثر ذکر و مطلقہ تراذ گناہ نکلا بالجملہ اقرار انعکاس ضروری ہے  
پھر حسب ملزومہ واحد یعنی موطن مثال و انعکاس واحد ہے تو اگر کوئی متعدد نہ ہوں گے تو زانیہ  
یہ تعدد و خاتم فی عالم المثال کہاں سے آئے گا اس صورت میں آپ کا ارشاد خود ہمارے مطلب  
کی دلیل ہو جائے گا۔ عزم بھیہ آئینہ واحد میں اگر ذی عکس ایک ہو تو ایک ہی عکس ہوتا  
ہے اور متعدد ہوں تو متعدد ایسے ہی موطن مثال کو خیال فرمائیے۔

ہاں زانیہ نے مختلف میں حدوث اشک کثیر علی سبیل التناوب فی الوجود ممکن ہے  
سو یہ وہ اجمال ہے جو آگے ذکر ہے لہذا اگر جزئیات عالم شہادت خاصہ صورت ختمی آپ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یا ہر مثال بنا کی گئی ہو یعنی ایک کو بنایا اور پھر معدوم کر دیا پھر دوسرے  
کو بنایا اور معدوم کر دیا یعنی بقایا القیاس قوال تو یہ معنی بشرط فہم اس اثر اور اس آیت کے پاس  
کو بھی نہیں پہنچتے شہادت ذوق فہم تمام عالم سبع ملکوت وسیع اراضی مجتہد فی زمان و احوال واد  
میں دوسرے اس طرح سے بنانا اگر کسی سے بردہ شفا مشغول ہے تو اس کے لئے  
کوئی تعداد نہیں بلکہ اگر ثابت ہو گا تو اہم العلم ثابت یا لا تباہی فی جانب الامتی۔

اور اگر یہ مطلب ہے کہ کمال و کلوکس مجموعی چھ جاموہور میں تو آپ ہی انصاف سے کیئے  
میں نے اور کیا کہا تھا جس پر یہ شور و غوغا صاحب جناب ہے مگر اس صورت میں جیسے فلاں  
و کلوکس آئینہ موجودات عالم مثال میں سے ہیں اور خود آئینہ موجودات عالم شہادت میں  
سے ہے فقہ کلمات انبیاء و اراضی سائر موجودات متماثل میں سے ہو گا اور خود ذات انبیاء  
علیہم السلام موجودات عالم شہادت میں سے ہاں یہ کہنے کی بات وجود ذاتی فوضہ کلمات  
برعالم شہادت میں دلالت ذکر کرے گی۔

## محمد درانہ گذارش

مولوی صاحب انصاف سے فرمائیں کہ میرا اس میں کیا نقصان ہے میں اثبات ثانی میں در سالہ تحریر نہیں کھٹا اگر آپ کو انصافیت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مطلب نہیں تو مجھ کو ثانی تحریر سے اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مطلب نہیں کہ کوئی ایسا مجھ کو مطلب ہو اگر سمجھتا تو دنیا آخرت کو سمجھتا جب انہیں کو ظلال و مکوس بصرہ کا ہو چنانچہ مقامات متعدد و مستحضر تفسیر کے اس پر شاہد ہیں تو ادراس کی موجودات عالم شہادت میں سے کہے تو مجھوں گا۔

راۓ اتحاد امتحان وہ ادارہ ہے ہاں اگر آپ کو انصافیت سے مطلب ہو یا تو کچھ دہ پرشانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جانب سے انفرادی کمال نبوت کے ثانی ہوتے اور میری عرض تھا ذاتی سے اتنی ہی حق اور ضرور و منظور و موافق نبوت سے بھی جی مطلب تھا اگر پاس منصب پیشوائی آپ کو سدا رہا ہو گیا جس وعظ سے محبت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہمارے ذمہ دعویٰ وجود و ماضی فیض ہے جسے آپ نگاہیں ہر گز اس انکار انفرادی پر آپ کو ملکہ انصافیت کہیں اور تشہیر کریں تو کیا چاہا ہے کہ ہمارا عمل دیکھ کر کوغافلان تحریر میں سے آپ کو کسی اور کو اس باب میں بدنام کیا۔

## بعد خاتم مطلق خاتم اضافی کیوں ممنوع ہے

اور سنئے ہر کم کہ دہایت فرمائی جاتی ہے کہ بعد خاتم مطلق خاتم اضافی بھی نہیں ہو سکتا اگر بعدیت سے بعدیت ذاتی مراد ہے تو یہ عرض ہے کہ نہ ہو سکتا اگر مفید امتناع ذاتی ہے تو یہ کہو کہ لازم کیا یا بقا غایتیت اور بشرط بقا غایتیت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ضرورت ہوگی سوالی ضرورت ضرورت رضی ہوئی ہے ضرورت ذاتی نہیں ہوئی جو امتناع ذاتی ہوگا امتناع بغیر کوئی

شان ہے تو بجا ہے اور اگر بعدیت ذاتی مراد ہے تو آپ کے قرآن جانیے اور آپ کی ہدایت کے قرآن جانیے ایسے ادبی کہاں پیدا ہوں جو وجود اضافی کو وجود مطلق کیساتھ متعین نہیں سمجھان اعدا لفظ نہیں ہو سکتا لاکو کہینا چاہیے۔

کہیں مولیٰ یا یہ جو لفظ مطلق لفظ کسی کی پر اس عرض سے ہوتا ہے کہ مقید اور اضافی سے احراز ہو اور اس قرینہ سے وجود مقید بالاسلام سمجھا جاتا ہے کیا اسکی آپ کو خبر نہیں ایسے بے خبر کیوں ہو گئے غیر اسے نہ مانئے کوئی دھرتو فرمائیے کیوں نہیں ہو سکتا آپ اپنے عقیدہ کی نیو تو تھائیے ہمارا لکھ چھپے کیجئے گا۔

## عجیب شیوہ مباحثہ

اور سنئے آپ تذکرہ کی طرح بار بار الخاتم میں بنیاد کے استلزام کو قرینہ و ہر امتناع خاتم مطلق بذات فرماتے ہیں اول تو آپ کو کون سا قنات کا جواب کہنا تھا جو متعلق امتناع فیض غایتیت ذاتی تھا کہ جوابوں اور وہ بھی نہ کہتے تو اول محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین کا ضروریہ ہونا ثابت کرنا تھا اگر آپ کی مثل ہے خاتم

لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

یہ عجیب شیوہ مباحثہ ہے اپنے دعوے کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں اور وہ کہ اعتراضوں کے لئے جواب کی حاجت نہیں میرے سارے اعتراض اور محذورات کے جواب تو آپ بہت کم کر بیٹھے خدا کے لئے اتنا تو ہماری خاطر فرمائیے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین کیونکہ ضروریہ بعدیت ذاتی ہے مولیٰ سمجھا جائیے آپ کا یہ استدلال جو میرے ہی کلام سے انحراف ہے تو آپ کے لئے بیشک ختمی کی منج مطلوب نہیں۔

# کتوب ثالث مولوی عبد العزیز صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حاملہ مصلیٰ۔

فیروز ناچیز محمد عبد العزیز مجتہد بابرکت مخدومی دعوہ عالم مولانا محمد قاسم صاحب سلمہ  
اللہ تعالیٰ بعد سلام نیاز عرض رسا ہے کہ، اثر نامی موجب امتیاز ہو کر کاشت یافتہا ہوا۔

## عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت متعدد ضروری نہیں

فیروز نے کسی وقت میں اشرافین عباسیوں سے انکار نہیں کیا البتہ علی الظاہر سے سوائے انہی  
بک دلیا ہی ہے اور آپ کے سنے ارشاد ہی قائم کو تو عالم عرض کرتا ہوں و تسلیم کر لیا، کے کیا  
سننے میں ہاں بنی لیکن کم کو عالم مثال پر عمل کیا سو یہ آپ کا ارشاد نہیں ہو سکتا کہ لیتا قیہ کی پائے  
آپ نے تو ابھی تک ان منوں کو تسلیم ہی نہیں کیا آپ کے نزدیک تو صحت ان معنی کی موقوف ہے  
تعد و موطن عالم مثال پر حالانکہ وہ موطن واحد ہے شاید آپ تو ایک وقت میں چند اشخاص  
کا خواب میں دیکھتا بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یا اور کسی کو محال سمجھتے ہوں گے کیونکہ ہر  
شخص کی ایک ہی مثال ہو سکتی ہے دو مثال جیب ہوں جیب عالم مثال متعدد ہوں یا عالم  
شہادت میں ایک شخص کی کئی صورتیں ہوں یا عوام شہادت بھی متعدد ہوں۔  
مولیس صاحب! ذرا ادھر پار آئیے اگر درگاہ کو کیئے تو سب میں آپ کی ہی مثال

۱۲۰  
زیادہ بجز اتنا سب حق تعالیٰ اور کیا عرض کیجیے اگر کیجیے تو یہ عرض کیجئے کہ برائے خدا عز  
فرمائیے گستاخی معاف ہے سو پہے ہر بات کسی کی سمجھ میں نہیں آجایا کرتی۔ جلدی میں متعدد  
آدمیوں سے نقل کر کر بغض ہائے چند اصل کو اپنے پاس رہنے دیا اور نقل و ادھر کرتا ہوں رسید  
کا منتظر ہوں گا جواب تفصیلی آئے یا نہ آپ جواب اجمالی کا پورا پورا جواب منصفانہ فرور  
دیکھیے گا۔ والسلام۔ مولوی محمد حسن صاحب سے یاد رہے تو میرا سلام فرما دیجئے گا۔  
مرقومہ ۲۶ ذی قعدہ روز سرفیروز



ہوگی پس آپ کو تو غیب و انجھری جگہ زمین و آسمان فرمایا مناسب تھا اگر شاہی مثل صادق کرنے کے لئے پانی میں خاک اڑائی ہے مولانا صاحب شکایت یہ ہے کہ آپ مزاج کی کڑ میں قدرت فرماتے ہیں خود ہی الصفات سے فرمائیے کہ کسی کو گرگ اور بیہوشی خالی کیا داخل شد ہے یا نہیں احتیاط اور قلم رکھنے پر تو یہ کیفیت ہے اگر احتیاط نہ ہو تو یہ دیکھ لیا ہوتا خیر جو پہلے سوچنے کے رگاب و غلامی کو ہر میدان میں ہم ہی جیتیں گے اور آپ اگلے اور ہم پیچھے ہوں گے اور قصد نبینے کا بھی مصم ہے۔

### نبوت کمالات ذات میں سے نہیں ہو سکتی

پہلے اس کا جواب دیجئے کہ کمالات کے وجود و کمالات وجود سب میں موصوف بالعرض ہونے کا اقرار ہے تنذیر میں پھر خاتم مسلی اللہ علیہ واکرمہ کا وجود ممکن ہونے کیوں موصوف بالذات پر نبوت فرمایا اگر یہ فرمادیں کہ نبوت کمالات وجود میں سے نہیں کمالات ذات سے ہے تو یہی باطل ہے۔

اگر اس واسطے کہ نبوت اگر کمالات ذات و لوازم ذات نہیں ہوتی تو سب انسان نبی ہوتے اور سب موصوف بالذات پر نبوت ہوتے کوئی موصوف بالعرض اس وصف میں نہ ہوتا اور یہ بیکسی البطلان ہے انبیاء دیگر علیہم السلام کو آپ بھی موصوف بالعرض فرماتے ہیں حالانکہ سب انسان ہیں تو انہیں نبوت فرمایا آپ کا سکا برہمیت ہے۔

ثانیاً آپ ہی فرماتے ہیں کہ کوئی مسلمان نہ ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مستحق حق نہ ہوگا اور یہ صحیح ہے اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ لوازم میں سبکی کی حاجت نہیں جو موصوف ذات جمولیت و لوازم کے لئے کافی ہے اور ہر تقدیر لازم ذاتی نبوت کے استثناء میں اللہ لازم آئے گی کیونکہ آپ کے نزدیک لازم مقتضا ذات عدم ہوتا ہے بلکہ میں ذات ہونا بھی مستلزم ہے۔

ثانیاً ممکن من حیث ہو ممکن کے کمالات وجود وہ ہیں جو مع الوجود بالوجود عارض ہوں قبل الوجود امکان و افتقار ذات ممکن ہے اگر اس کو لازم ذاتی فرمادیں تو یہاں ہے مگر نبوت تو قبل وجود نہیں ہو سکتی بعد الوجود ہوگی بائن الوجود پس لازم وہ جو دوسے ہوئی یا لواحق وجود سے نہ لوازم ذات سے یہ فرمائیے کہ لازم ذات ہونے کی کیا دلیل ہے اور ہر تقدیر لازم ذاتی ہونے کے اور انبیاء کی ذات سے کیوں ممکن الانفکاک ہوئی اور ہمارے ذات سے کیوں ممکن ہوئی ہم انسان نہیں مادہ انسان تھے اور دیگر انبسیاء بھی موصوف بالذات سے مثل انبیاء کو نبی ہوا

و متبائن تھے یا مشکک تھے اگر میان تھے تو اسکی کیا دلیل ہے۔

بارہے کہ جو احادیث و حدیثات سوائے یمن کے غیر کے پاس نہیں پہنچے جو دلیل مطلوبہ سے ان میں انکھی ہو رہ کر ارشاد ہو جائے۔

### قضیہ ضروریہ اور ممکنہ کی بنیاد پر دو اعتراض

اب اس دلیل بے ربط کا ربط سمجھئے جو مجلسہم بیعتہ ثور و شتر سے کم نہیں سینے کا طبقہ و ہرے کے گرد وین پر کوٹم۔

اب فرماتے ہیں کہ خاتم کے معنی ہیں موصوف بالذات اور موصوف بالذات وہ ہے جس کو نبوت لازم ہے اور جس کو نبوت لازم ہے موصوفیت بالذات اس کو لازم ہے تو خاتم کو خاتمیت لازم ہوتی پس الخاتم خاتم قضیہ ضروریہ ہوا اور بنا قاعدہ جناب سلب خاتمیت خاتم سے متعلق بالذات غیر اس قاعدہ کے معانی خاتم الخاتمین قضیہ ضروریہ ہے مگر فرمایا آپ کا غلط ہے اگر ممکنہ ہوتا تو خاتمیت کا انفکاک ذات خاتم سے درست ہوتا اور خاتمیت نام تھا لازم نبوت کا پس انفکاک لازم جائز ہوا اور نبوت لوازم ذات سے نہ ہوئی مولانا

صاحب تسلیم یہ اول حیثیت ہے مبارک باد یہ خوب ممکنہ اور شاقو فرمایا جس نے استدلال کو بھی متصل کر دیا موصوف بالذات موصوف بالذات سے نہ رہا۔

اب سینے کر اشیاء ذاتی فیض خاتم سے وجوب ذاتی خاتم کا بھی لازم نہیں آتا جو عیاقل وجوب ذاتی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کا لازم صریحت اپنی اصطلاح جدید پر مبنی ہے کہ از قبیل ایسا دہندہ ہے یعنی حادثہ ضرورت ایجاد کو مادہ وجوب ذاتی کا اور مواد مثلاً اشخاص ایجاد کو مادہ اشخاص ذاتی کا تو ردیاحالاً کو دونوں غلط ہیں اگر ضرورت ایجاد متضمن وجوب ذاتی ہو تو بالآخر حجر بالضرورت سے حجر کا واجب بالذات ہونا لازم آتا اور الحجر شجر بلا امتناع سے شجرہ جرحہ متضمن بالذات ہونا حالانکہ دونوں ممکن بالذات یہ صحیح الیٰ صاحب تسلیم یہ دوسری حیثیت ہے فقیر نے جو ناشقہ فی الاصل طرح کیا اور اسی اصطلاح پر مبنی کر آپ پر الزام لگا تا تو فراموش کئے کہ یہ الزام برہنہ نہیں قاعدہ سمجھ پر بھی لازم آتا ہے سبحان اللہ قاعدہ آپ کا اور الزام فقیر پر کہ لا یزید و لا ینقص و لا یرد و لا یشیخ

### توحید محمدی کے عدم وجوب اور امتناع ذاتی فیض خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل

اب دلیل اشخاص ذاتی فیض خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی سینے مولینا صاحب واجب بالذات متعلق بالذات ان کو نہیں کہتے جن کو آپ بھی ممکنہ واجب بالذات اس کا نام ہے جو بالانظر ذاتی نفس ذاتہ و مقبوضہ ضروری الوجود جو اشیاء اس کا وجود لازم ذات یا عین ذات ہوا اور متعلق بالذات اسکو کہتے ہیں جو بالانظر الی الذات ضروری عدم جو اشیاء عین عدم اسکا لازم ذات یا عین ذات ہوتا ہے بالذات بالذات کی سوائے یہ مجاز و تعالیٰ کو نہیں اور متصور ہے تفصیل اسکی مقتضی لبط ہے اور مقام بھی غریب ہے اور متعلق بالذات کی مثال عدم عین اور اجتماع تعینین و ابر تمام احوال

فیض واجب اور فیض اول اور فیض آخر وغیرہ ہیں سب بالانظر ذاتی و تبا و نفس مقبوضہ ہوا و سنخ حقیقتاً ضروری عدم عند العقل السلیم ہیں۔

آخرین کے امتناع پر تیسرے بھی عرض کرتا ہوں کہ اول وہ واحد ہے جس کے قبل اس کے سلسلہ کا کوئی نہ ہوا اور آخر وہ واحد ہے جس کے بعد اس کے سلسلہ کا کوئی نہ ہو پس اگر اول سلسلہ دوسرا ہو تو قبل اس اول کے ہوا یا بعد اگر قبل ہو تو یہ اول اول نہ رہا اور اگر بعد ہو تو وہ اول نہیں بقیعت علیٰ ہذا اگر آخر سلسلہ دوسرا ہو تو بعد اگر آخر ہو گا یا قبل اگر قبل ہو تو یہ آخر نہیں ہے ہفت اور اگر بعد ہو تو آخر اول نہ رہا ہفت

اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اول مخلوقات ہیں بدلیل اول مطلق اللہ نوری اور آخر الایمان ہیں بدلیل خاتم النبیین پس فیض اول علیہ السلام کا دونوں وصفوں میں متعلق بالذات ہے اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات اور ذات محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مع جمیع اوصاف کے ممکن بالذات ہے فیض و نفس کے امتناع ذاتی سے وجوب ذاتی ذات محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہم بھی نہیں ہوتا چہ جائیکہ لازم آوے ہے آپ کا تفسیر کہ اگر سلب توحید محمدی متعلق بالذات ہو گا تو توحید محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب بالذات ہو گا مستلزم وجوب ذاتی توحید کا ہے کہ او قاعدہ فاسدہ مذکورہ نہ وجوب ذاتی ذات محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو مطلوب متعلق بالذات ہے

دوسرے یہ قورمائیے کہ بر تقدیر قول اشخاص ذاتی فیض کے سلب توحید کا واجب بالذات ہو نا کیسے لازم آتا ہے کہ فیض کو متعلق بالذات کہنے سے توحید محمدی ہماری عین ذات محمدی ہو گئی یا جبرہ لازم ذات ہو گئی جو ایجاد توحید آپ کے قاعدہ سے واجب بالذات اور سلب توحید ذات سے متعلق بالذات ہوئی۔

مولینا صاحب اپہر تسلیم یہ تیسری حیثیت ہے ان لوگوں فرمائیے کہ بر تقدیر امتناع



ذاتی نظیر تجھ پر واجب اور فرض ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واحد لا نظیر لہ کہے سو یہ بدون آپ کے ارشاد کہ ہے اپنا ایمان قرار دیا ہے۔

مگر یہ تو دیکھئے اس فقہیہ میں واحد کے عین موضوع اور جز موضوع ہونے سے جو ذاتی موضوع کا کیسے لازم آتا ہے دیکھئے کہ کل واحد و عین موضوع ہے اگر قول آپ کا صحیح ہو تو جابجہ کہ ہر واحد واجب بالذات ہو علیٰ بذاتہ اشنان و واحد میں واحد جز موضوع ہے اگر قول آپ کا صحیح ہو تو جابجہ کہ شریعت واجب بالذات ہو پھر یہ قول "وہ کہ در توحیدی اشنان ذات برکے وحدہ ذکر لازم آئے گا"

محض غلط ہے اس واسطے کہ چنانچہ شاکر لازم و مجرد موضوع یا عارض مفارق ہوا و یہاں لازم و مجرد ہے اسی وجہ سے ضروری اعمل ہے مگر اس ضرورت سے وجوب ذاتی موضوع ہرگز لازم نہیں آتا جیسے سواد یا بیان کے لازم و وجود محشی و رومی ہونے سے واجب بالذات ہونا محشی اور رومی کا لازم نہیں آتا۔

اور برعکس لازم ذاتی ہونے واحد کے بھی وجوب ذات موضوع کا لازم آتا غلط ہے ویکو وجوب لازم ذات اربع کا ہے اور کوئی اربع واجب بالذات نہیں مولانا صاحب اپنی افقیلیت و مفصولیت کا مدار

اور افقیلیت و مفصولیت کو جو مشکلات سے فرمایا مسلم ہے مگر مدارس تفکیک کا صرف موصوف بالذات افضل و موصوفیت بالعرض مفصول پر ہی نہیں جیسے آپ سمجھ رہے ہیں بلکہ زیادہ فی العلم ایک کا دوسرے پر کافی ہے موصوف بالذات کا محالی ہونا کر عرض کر چکا فقیر کا فضیلت ثابت کرنے سے کیسے موصوف بالذات ماننا چسے گا اب تو آپ ہی اس موصوفیت سے منکر ہو گئے فرماتے ہیں کہ:

"عبدالعزیز مطلب سے مطلب ہے، انا خدا و استغفار تو عالم میں مشہور ہے پھر جو شخص مفصل کو عالم اسباب و کائنات میں موصوف بالذات کہے اگر یہ یہ کائناس کا مخالف اصطلاح اہل حق کے ہے مگر اس کا مواخذہ کرنا مواخذہ لغتی ہے انتہی لغتاً"

مولانا صاحب باسلم ہے پانچویں جیت ہے کہ فقیر کو پہلے ہی سے مطلب سے مطلب تھا کہ آپ کی غفلت و مواخذہ سے کچھ عرض نہ تھی جس وقت آپ نے اصطلاحی موصوف بالذات و بالعرض سے انکار کیا غفورات آپ کے پاس نہ بھیجے اور آپ کو غلطی بھی کر دی مگر کیا کیجئے آپ کے استنساؤں نے آپ کو کشاکش میں ڈالا خیر اب مفصل کہنے میں کچھ مناقشہ نہیں فقیر کا یہی ہی ملک ہے کہ حضور فیض کفور واسطہ فیض جمیع عالم ہیں مگر عالم کے قلم یا منہ سے اگر کوئی کلمہ غلات اصطلاح اہل علم تکے تو ابراہیم قابل مواخذہ کے ہوتا ہے خصوصاً وہ کلمہ جو مومن کفر بشرک ہوا ایسے کلمہ سے احتیاط بہت ضرور ہے اور کسی نبی خاتم یا غیر خاتم کا تحقیق بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ کے نزدیک بھی متفق ہے یا نفی ہی کسی سے نہ فرمائیے اگر اگر بہت ہوں تو یہی پیتر سے اور اگر چہ ہوں تو یہی کچھ نقصان نہیں انفعلیت ہی جسے کہ ایسے وایات سے زبان و قلم بند کیجئے پھر ہادی آپ کی مطلب ہے بسبب عدم الفرمی کہ جواب میں یہ ہونی صاف فرمائیے مخالفت اوقات میں دو دو چار چار سطر لکھ کر ختم کیا ہے۔

مولوی محمد حسن صاحب سلام عرض کرتے ہیں  
اور مدرسہ بریلی میں نوکر ہو گئے ہیں۔ فقط

## کتب ثبات قطب العالم مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَانَكَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَعْلَمُ أَنَّكَ أَنْتَ الْغَلِيمُ الْحَكِيمُ

### عالم مثال کی حقیقت اور اس کے اثرات

عبدائیز بن عباسؓ نے اثر ذکر کو قندیدۃ اللہ الذی خلق سبع سموات میں ذکر کیا ہے اگر اس کو مثال پر عمل کریں تو آیت کو بھی عالم مثال ہی پر عمل کرنا پڑے گا اور آیت کو عالم شہادت پر رکھیں تو اثر بھی بیان حال شہادت ہی ہو گا اور اگر عالم شہادت پر عمل ہی کرنا تو پھر بھی اثر شش اشان ضرور ہے

کیونکہ عالم مثال مطلق حضرات صوفیہ کرام رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک ہے البتہ عالم خواب اور دنیا اور مظاہر ہوائ کے نزدیک عالم مثال مقید ہیں متعدد دواخان کا تعدد اسکی وحدت کے معارض نہیں بلکہ مقتضی وحدۃ مطلق ہے کیونکہ مقید کئے ہوئے کیوں نہ ہوں مطلق ایک ہی ہوتا ہے، سو جیسے ایک آئینہ میں ایک ایک عکس ہی ہوتا ہے اور سات کے سات الیا، ہی عالم مثال مطلق میں ایک ایک عکس اور سات کے سات عکس ہوں ہاں جیسے ایک آئینہ کے ہزار ٹکڑے کر لیجئے تو پھر ایک کے ہزار ہی عکس ہنگے ایسے ہی عالم مثال مقید میں بشرط تقابل ایک شے کے بقدر تعداد مقیدات عکس ہو سکتے ہیں لیکن اتنا فرق ہے کہ آپ کے نزدیک وہ اشان کسی بھیجہ الوجہ مثل محمدی ہونے

جانیں اور ہمارے طور پر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا عکس آپ کی مثل ہو گا اور انبیاء امتت کا عکس ان کی مثل ہو گا تو کچھ مشکوک نہیں ہو آپ کچھ امتناع کی جانیلیہ ثابت ہو گئی کیونکہ تعدد معارض سے اوصاف ذاتیہ نہیں رہتے اور نہ لازم ذات وقت حصول فی الزمان محدث ہو جایا کرتا اس صورت میں وہ امکان بوجہ فعلیہ عالم مثال سے ظاہر ہے اس عالم میں بھی بدستور ہے گا گو کسی غیر کے باعث مستغنی الوجود ہے اور امتناع بالیہ اس پر عارض رہے۔

باقی یہ احتمال کہ آئینہ دیگر وہ میں اگر عکس نظر آتا ہے تو کوئی چیز مابین ذی عکس نہیں ہوتی بلکہ نگاہ ہٹ کر ذی عکس ہی پر پڑتی ہے اولیٰ تو مصنفات قدوة الاولیاء سر دفتر عالم تحقیق حضرت شیخ محمد الدین عربیؒ اسکے خافت دوسرے اس صورت میں مدرکات احوال اور اس میں کیا فرق رہے گا پھر اس صورت میں ایسے امور غیر واقعیہ کو تفسیر کلام اللہ میں ذکر کرنا ایسے حضرات سے مقصود نہیں۔

ہاں قیاس کلام حضرت شیخ موصوف ہمارا اس بات کو مقتضی ہے کہ عالم مثال ایک عالم مستقل ہے مگر بات ٹھیک اور اتنی معجز نہیں جتنی آپ کو کیونکہ عقیدہ امتناع کی بجز تعلیلت ثابت ہو گئی۔

دوسرے یہ کیا ضروری ہے کہ اندکسا نگاہ نہ ہو تو استقلال بھی نہ ہو بلکہ ایک دوسرے میں بھی بشرط وجود و وجود اور کمالات وجود و جمادات ہیں اگرچہ ان کا فیض ممکنات کو پہنچتا ہو اور اس وجہ سے وہ صاف مشترک میں شہار کئے جاتے ہوں مگر جیسے صفات متغیر یا وہ حال جو صفات متغیر اور تکرر سے مرکب ہے خدا کے خواص میں سے ہیں ایسے ہی اعداد کمالات اور وہ اوقات جو مرکب من الوجود والعدم الملک ہیں خواص ممکنات میں سے۔

نبوت صفت خداوندی نہیں بلکہ

آنحضرت کا وصف ذاتی ہے !

اور جو اس کی یہ ہے کہ یہ واجب تعالیٰ شاذاً بسیط اس کے لوازم ذات بھی بسیط  
و واجب ہیں جیسے ممکن خاص مرکب من الوجود العدم میں چنانچہ ممکنہ خاصہ کا مرکب من الوجود  
والسلب ہونا اس پر شائبہ ہے ایسے ہی اس کے اصناف ذاتیہ بھی مرکب من الوجود العدم بلکہ  
ہیں ایسے اوصاف لوازم ذات واجب تعالیٰ شاذاً نہیں ہو سکتے سو نبوت بھی بسند اوصاف  
مکنہ مرکب من الوجود العدم ہے اس لئے خدا تعالیٰ کی صفات میں سے نہیں کسی ممکن ہی کا وصف  
ذاتی ہوگا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی تو دل اشادہ چشم مارش ورنہ جو ہوگا وہی افضل  
ہوگا وہی خاتم زمانی ہوگا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم زمانی نہ رہیں گے نعوذ باللہ  
ہاں اگر فرق انصافیت و مفضلیت یا بین الانیہ و زہد یا تو سبھی کو معصوم بالذات کہتے

گورنر انصافیت سے ظاہر ہے کہ باوجود تفاوت معلوم تہذیب مطلق سب میں مشترک ہے  
سو اس کے اور کئی بات کا فرق ہے سود امر مشترک لاریب کی متواہلی ہوگا ورنہ فرق کرنا  
ہوگا تو پھر ایک امر مطلق مشترک ناشائے گے کا سودہ نبوت مطلق ہو کہ ممکنہ اوصاف ہے  
لا جرم کسی ایک ہی ممکن ہی کے اوصاف ذاتیہ میں سے ہوگی ورنہ پھر سب اولیٰ ہی وجہ کے  
نبی ہونے کسی میں کی نہ ہوئی کہ جو کہ اوصاف ذاتیہ مطلق متواہلیہ میں کی پیشی متصور نہیں نقصان  
کا احتمال نہیں مطلق بشرہ کاں ہوتا ہے مقید تاق کیونکہ تعقید کو تقيض لازم ہے چنانچہ  
ظاہر ہے کہ بالجلہ نبوت مطلقہ صفت ذاتی ہوگی تو کسی ایک ہی کی ہوگی وہ ایک اگر رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوں تو جو ہو رہی افضل ہو رہی خاتم زمانی ہو کیونکہ عمدہ نعمت آخر میں دیا  
کرتے ہیں اس صورت میں نعوذ باللہ کسی اور کا انتقام لازم ہے ہم ظفر کو متنبہ بالغیر کہتے

تھے آپ کو زمانہ مستقبل میں واقع اٹھا پڑے گا۔

ہاں اگر نبوت منجملہ ملکات نہ ہوئی اوصاف وجودیہ بسیط غیر مرکب من العدم سے ہوتی  
یعنی اوصاف عاجہ میں سے ہوتی تو پھر صفات مشترکہ بین العاجب والممكن میں سے ہوتی اور ملکات  
میں مکتب من اللہ ہوتی چکے یہ معنی ہوتے کہ خداوند تعالیٰ شاذاً نبی تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی نبوت اسکی نبوت کا ایسا طرح پر تو وہ ہے جیسے محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کا پر تو وہ۔

نبوت سے اگر وہ بات مراد ہے جو لیدہ تولد محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں عطا ہوئی وہ تو تھی  
بعد الوجود ہے مگر جس نبوت کی طرف حدیث و آدم مجد الوجود بشر ہے وہ اگر لازم بابت ہو تو کیا  
جرح اور اس کے بطلان پر کیا دلیل

تخذیر الناس میں خاتم کے معنی مرادی اور اسکی توجیہ

ہاں خاتم لوجہ اطلاق دوالات سیاق و سباق دوران و مقام  
مسطورہ فی التخریر غایت مرتبہ بدوالات کہتا ہے جس سے نبوت کا لازم بابت محمدی صلی  
اللہ علیہ وسلم ہونا لازم آتا ہے نبوت لازم ذات شخصیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور اس ذات  
میں کوئی آپ کا کسی اور کا شریک نہیں ہو سکتا اور اگر بابت نوعیہ ہی مراد لیجئے تو اس پر  
ایک دلیل ہے کہ مرتبہ بشریہ ہی بابت نوعیہ ہے ہزاروں کلیات ایک کافئہ میں متبوع ہوتی  
چیں پھر بشریہ اگر حقیقتہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو اس کا متواہلی ہونا کیوں سے ثابت  
ہو گیا بلکہ اشکات آثار سے ظاہر ہے کہ کئی ملکات ہے اور اس وجہ سے لازم بشریہ میں  
بھی تفاوت ہے جیسے نور مشافعات المراتب میں مراتب مختلفہ کے نام جیسے جسے ہو گئے

کہیں و عوب کہیں جانے والی ایسے ہی منکر لوازم ذات بشر ہے ایک لازم کا نام بوجہ تفاوت مراتب کہیں نبوت ذاتی ہوا کہیں نبوت عرضی کہیں الہام کہیں علم و ادراک و شعور احکام فطریہ کہیں قابلیت علم مذکور موصوف بالذات کو بوجہ انتظام مراتب مجازا معنی قائم کیا تو کیا جرح و ریزہ کا معنی مجازی اسد ہونا غلط نہ ہو جائے مگر جیسے بوجہ تجزیکہ جاموصوف بالذات کو معنی قائم کیا تھا معنی حقیقی کی طرف بھی بہت تصریحات موجود ہیں

معنی حقیقی قائم تو میرے نزدیک بھی وہی آئے ہے مگر تقدم و تاخر کی تین انواع ہیں مجملہ تقدم و تاخر مراتب بھی ہے جہاں کبھی مبداء اس طرف قرار دیتے ہیں اور جانب علیا آخر ہوتا ہے جیسے کبھی مبداء اس طرف ہوتا ہے اور آخر اوجہ ہوتا ہے خدا تعالیٰ کا اول و آخر ہونا اور اول اللہ علی اللہ علیہ وسلم کا اول آخر ہونا اسی قسم کا ہے قائم البینین میں مبداء اوھر ہے منتہی اول و آخر اول اللہ علیہ وسلم اور منتہی اوھر الجملہ مفہوم موجود ہے کہ قائم میں کچھ تصرف نہیں فقط مجازاً بوجہ قرینہ سیاقی ایک جائزہ منتہی موصوف بالذات لکھ دیا ہے۔

مگر اس قسم کے مضامین کو تقدم و تاخر انواع مثلاً پر اسی طرح دلالت کرتا ہے جیسے الزام مختلفہ پر محدود یا یہ بات کہ موصوف بالذات پر فیض ختم ہو جاتا ہے یا یہ جیسے آفتاب پر سلسلہ فیض نور ختم ہے ہمارے رسول اللہ علیہ وسلم پر فیض نبوت ختم ہوتا ہے اس بات کے سمجھ لینے کے لئے کافی تھا کہ قائم یعنی آخر و متاخر ہے۔

مگر خیر پھر بھی آپ کو کچھ نفق نہیں اگر قائم بین موصوف بالذات بطور حقیقت پہنچے تو در صورت تو لہجہ دیگر یعنی آخر الزمان علیہ السلام علیہ وسلم الخاتم لیس خاتم معنی سلب الثناء عن نفعہ بھی لازم نہیں آیا کیونکہ حاصل اس جملہ کا اس صورت میں یہ ہو گا کہ موصوف بالذات لیس خاتم زانی اور اگر دوسرا بھی موصوف بالذات ہو جائے بھی کچھ خرابی نہیں الموصوف بالذات لیس بوجہ موصوف بالذات یا آخر الزمانی لیس بجا آخر الزمانی تو لازم آیا ہی نہیں لازم آتا ہے

تو یہ لازم آتا ہے کہ الموصوف بالذات متعدد دوسرے ہمارے لئے کیا معنی ہے مفسر تھا تو دور تھا صاحب اس کو فرض کیا جائے تو اس میں کیا خرابی ہے ہاں یہ صحیح کہ اگر قائم مراد موصوف بالذات ہو تو پھر محمد قائم البینین تفسیر ضروری لیکن اس کا ضروری ہو جانا ہم کو مفسر نہ ہو گا آپ کو مفید نہ ہو گا۔

مگر جب انصاف ہی شہرہ تو پھر سچی بات ہی کہوں نہ کیسے تفسیر محمد قائم البینین میں میرے نزدیک بھی قائم کا مفہوم تو یہی ہے جو اداروں کے نزدیک ہے پر بنا رعایت موعودہ بالذات پر ہے جس کا مصداق ذات محمدی علیہ السلام اور جب قائم کا وہی مفہوم مراد ہے تو پھر تفسیر محمد قائم البینین بیشک ممکن ہے ضروری ہو مگر نہیں در زمانہ انصاف انصاف کا انکار ممکن نہ ہو اور لازم ذات کہنا پڑے یعنی در صورت فرض عدم غلو نسبت انبسیاء و دیگر فی الزمان الامانی بھی آپ کو قائم کہیں اور در صورت عدم سادہ و متعق زمین کو تحت کہیں اور در صورت عدم اولاد الہام کا ملوک درست ہو

## ممنوع فیہ بالذات کے لئے احاطہ کل شئی لازم ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر ممنوع فیہ بالذات کہئے تو وہ حال سے عالی نہیں

اگر سادہ خزانہ وجود خداوندی آپ کو مل گیا اور اس نے دوسرے کی گنجائش ہی نہیں تب تو امتناع فیہ مستلزم گمراہی کے لئے کافق واقع ہو جائیو مسلم خدا تعالیٰ بھی شئی عیضاً خدا دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی محیط نکلے اور چونکہ سادہ وجود پہلے قابو میں ہے تو پھر دوسرے کی امتیاز بھی نہیں اسی کا نام و وجوب ہے۔

واجب الحیثیۃ ہونا اسکی صحت کو لازم واجب الوجود ہونا لازم نہیں۔

ہاں جیسے تصور عام ہے اور اکثر بمقابلہ تصدیق ہوتے ہیں اور تصور نقطہ مرادیتے ہیں ایسے ہی بسا اوقات واجب ہوتے ہیں اور واجب الوجود مراد لیتے ہیں اور آپ کو اس لئے یہ دھوکا ہوا لیکن جیسا تصور معمم میں بقدرت حکم تصور عام مراد ہے ایسے ہی عام بتوں کے بیان میں عام ہی واجب مراد تھا اس قرینہ سے آپ کو سمجھ لینا تھا اور معنی خاص مراد نہ لیتے تھے۔

باقی تہجیرہ حج کو ممکن کہنا غلط آپ کے طور پر بھی اس کا محال ہونا ضرور ہے شجرہ حجر مثل اجتماع النقیضین اور اجتماع الضدین بالنظر الی الذات والمفہوم ضروری العدم ہے ہاں شریک الباری کو اگر اس طور پر واجب کہنے اور متنع نہ کہنے تو نجاست کیونکہ ذات شریک الباری وہی ذات باری ہوگی ورنہ شریک الباری نہ ہوگا علیٰ لہذا القیاس وہ مفہوم جو متعلق ذات ہو ضرور ہوگا وہ مفہوم بھی ضرورت واجب کی کو مقتضی ہوگا۔ اس صورت میں ضرور ہے کہ شریک الباری بالنظر الی الذات اور بالنظر الی المفہوم والموجود بمقابلہ الذات ودونوں طرح ضروری الوجود ہوا واپس کے نزدیک واجب کہی معنی تھے مگر آپ کے اس ارشاد سے تعجب آتا ہے کہ الجبر شجرہ بالافتناء سے شجرہ حج کو امتنع بالذات ہونا لازم آتا ہے حالانکہ ممکن ہے اور دہر تعجب کی یہ ہے کہ سیاق عبارات اس بات کو مقتضی ہے کہ الجبر شجرہ بالافتناء کو تو آپ مانتے ہیں پر شجرہ حج کو امتناع ذاتی نہیں مانتے اور جو ممکنہ الامام منقول ہے تو تقدیر الجبر شجرہ بالافتناء میں امتناع ذاتی ہی مراد ہوگا اور یہ معنی ہوں گے کہ شجرہ حج متنع بالذات بھی ہے اور ممکن بالذات بھی ہے خواجہ نے آپ سے غلطی یا بسقت قلمی ہوئی۔

آل کا اور سلطان امام اولیٰ علی ہے اور یہی ہونا اعتقاد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امام خاتمہ اوسط نہیں ہو سکتے یعنی خاتمہ اولیٰ آپ کے کو بعد پیدا نہیں ہو سکتا

اور اگر سارا وجود نہیں ملا تو لاجرم ایک وجود محدود ملا ہوگا مگر چونکہ خدا کا وجود غیر محدود ہے اور مثال محدود غیر محدود میں سے غیر محدود شکل کئے ہیں تو اس کا ان افعال غیر متناہیہ بھی مسلم ہوگا۔

راہ اعتقاد کہ ملا تو سارا پر بالعرض ملا ایک احتمال غلط ہے اوصاف عرضیہ مصادر من الموصولات بالذات کہ حق میں امتزاج ہوتی ہیں چنانچہ مشابہ حال شعاع صادر من الشمس اور دھوپ کے دیکھنے سے واضح ہے۔ ضرورت تسلیم الصلوات عرضیہ سارے وجود کا ماحال نہ ہو تو یوں کہہ کر امتزاجات اور شامی امتزاج بلابرہو جادیں بایں ہمہ مساوات فی جبر واحد کی بھی ہے کہ سے کہ ایسا احاطہ تو ہو مینا سطح محیط جسم یا خط محیط سطح میں ہوتا ہے اس لئے کہ امتزاجات اطراف شامی ہو کر آتے ہیں چنانچہ تھکا ہر سے سو اگر احاطہ ہوگا تو سارا وجود فی جبر واحد بھی نہ ملے گا مگر اس صورت میں ایک تو خدا تعالیٰ محیط ہے کا محاط ہیں جیسے گلدور سے دَانُ مِنْ حَلَلٍ شَعْرًا لَا تُعَدُّ نَاحِيَةً اِنَّهُ غَلَطَ وَجَاسَ لَهَا اس لئے کہ شے سے آتے میں خلوقات و موجودات خارجہ معلوم ہوتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں داخل اور صورت مفروض ظاہر ہے کہ ایک سے زیادہ گناہ گناش نہیں۔

چنانچہ بردستہ الصلوات آپ بھی سمجھتے ہی ہوں گے اور بقضاء بشریت دھوکا ہوا تو اب قاتل اللہ آپ کے دھیان میں یہ بات آگئی گئی ہوگی الجبر ضرورت سے ہماری طور پر الجبر واجب الوجود لازم نہیں آتا کیونکہ مادہ واجب خود واجب سے ایسا عام ہے جیسا مادہ جسم زید و سلم یعنی خاصہ راہد جسم زید و سلم سے عام ہے۔

عرض مادہ واجب کہنے سے واجب کا لازم غیر مسلم اور اگر تسلیم ہی کیجئے تو یہ معنی ہیں کہ واجب عام ہے اور واجب وجود خاص اللہ موجود کا مفاد واجب وجود ہے اور خدا تعالیٰ کا واجب الوجود ہونا اسکی صحت کو لازم اور الجبر ضرورت کا مفاد واجب حجرتی ہے اور حجر کا

نکیرہ و ضعف خاتمت اور اوصاف مذکورہ الثبوت میں سے نہیں در نہ لازم ذات ہوا رہتا تھا  
توں اور دون کے ساتھ آپ کا قائم ہونا ضروری ہو سوسیر الہی بات ہے جیسے آسمان و  
سقف وغیرہ کے نہ ہونے پر ہم مانعین کو سخت کہئے بالاولاد نہ ہونے پر کسی کو والد کہئے اور  
حبیب یہ وصف ضروری الثبوت لذات نہ ہوا تو اس کا زوال ممکن ہوا اگر مکان زوال  
خاتمت بلے مکان وجود ہی دیگر ممکن نہیں۔

**زمین و زمان اور کون و مکان کو شرف آنحضرت**

**صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے نہ کہ ایک جوگائی وجہ سے!**

علاوہ میں خاتم مبین یعنی آخر زمانہ ہو تو افراد انبیین سب کے خلد ہیں گئے کیونکہ  
افراد مقدرہ میں سے تو وہ بھی جن جو بعد میں فرض کئے جائیں اور ظاہر ہے کہ آپ ان کے  
خاتم نہیں یوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ جیسے الانسان الحق الباقی انسان مطلق کے افراد خارجہ اور  
مقدرہ میں سے نہیں گویا اطلاق افراد اس پر صحیح ہو یعنی فرد مفروض ہو ایسے ہی نبی مفروض  
بعد البقی صلی اللہ علیہ وسلم افراد مقدرہ انبیین میں سے نہیں اس لئے کہ مفہوم باقی مفاد  
مفہوم باقی ہے جو انسان میں ملوث ہے اور نبی مفروض بعد الخاتم میں کوئی ایسا مفہوم نہیں جو  
مفہوم انبیین کے مخالف نہ ہو اس صورت میں آپ کی خاتمت اضافی ہوگی مطلق نہ  
ہوگی اور ظاہر ہے کہ کسی اور نبی کے پیدا ہونے سے خاتمت اضافی زائل نہیں ہو سکتی  
افراد خارجہ کے تو ہر حال آپ خاتم ہی رہے ہاں ہمارے طور پر افراد مقدرہ کے لینے کی  
گنجائش ہے مگر ہم کو کیا ضرورت ہے جو خود کہئے۔

انفرض کسی اور نبی کے پیدا ہونے سے اگر خاتمت جاتی ہے تو ہمارے طور پر جاتی  
ہے آپ کے طور پر نہیں جاتی اس صورت میں اس دلیل سے آپ کو کیا فائدہ علاوہ بریں

اگر وصف خاتمت زمانے میں آپ کا فیض منتفی بھی ہو تو آپ کو کیا فائدہ اور ہمارا کیا  
نقصان ہمارا مطلب تو یہ ہے کہ ایسے صاحب کمال تعالیٰ لے اور بنا سکتا ہے حبیب  
آپ یوں کہئے میں پس فیضان علیہ السلام کا اولیت اور آخریت میں منتفی بالذات  
اور اوصاف ان میں ممکن بالذات تو فیصل ہو گیا وصف خاتمت سے تو نہ ہم کو بحث  
ہے نہ مولانا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمہ کو بحث تھی اگر تھی تو باعتبار کمال ہی سوغاتی  
بالولیت زمانی کچھ کمال نہیں در در زمانہ سے انصافیت کا استغناء ماننا چڑھے گا یہ معنی ہوں  
گئے زمانہ اولہ آپ پیدا ہوئے وہ اشرف تھا آپ بھی اشرف ہوں گے سو یہ غلط۔  
ہمارا تو یہ اعتقاد ہے کہ زمین و زمان اور کون و مکان کو آپ سے شرف ہے آپ  
کو ان سے شرف نہیں

جاء الحق وذهب الحق الباطل میں اسلام و کفر مراد ہیں ان کے حق و باطل ہونے کے  
یہ معنی ہیں کہ اعتقاد اسلام و کفر کا جزو حق و باطل ہے در نہ اسلام و کفر کو باعتبار وجود اسلام  
و کفر دیکھئے تو دونوں حق و متفق ہیں ایسے ہی توحید کے حق و باطل ہونے کو سمجھئے وہ اگر فعلی بہد  
سے تو کفر اسلام بھی فعل عباد ہے اور اس کی اضافت خدا کی طرف ایسے ہے جیسے عبادت خدا  
کی اضافت اور یہ نہ کہ اگر وحدہ کی باجماعاً اور حید کہید یا تو کیا جو آپ لفظ مولود شریف دیکھئے  
کہ ہے کہئے موضوع ہوا ہے اور کہید بولا جاتا ہے۔

**خاتمتہ لزوم نبوتہ کا نام نہیں انصاف ذاتی نبوتہ کا نام ہے**

اور آپ ایسا کہہ آئے ہیں اور خاتمت نام تھا لزوم نبوت کا انتہی۔ اور یہ ارشاد خاتم  
کے بمعنی موصوف بالذات ہونے پر تہی ہے لیکن اس صورت میں اگر کہنا تھا تو یوں کہنا تھا اور خاتمت نام  
ہے انصاف ذاتی نبوت کا مگر ظاہر ہے لزوم نبوتہ صفت نبوت ہے اور انصاف بالنبوتہ

صفت موصوف ہے، اور اگر جائز الیک کہ دوسری کی جاہل دیا ہے تو بھی پر کیا اعتراض ہے  
یہ تو ایک جہان پر اور خود اپنے آپ پر اعتراض ہے تبیح اور تفسیر اور مولود اور میلاد وغیرہ  
الفاظ کا کہنے کے لئے موصوف میں اور پھر کہاں لوے جاتے ہیں فقہا یا شار البالی یعنی الواحد  
واحد وغیرہ میں وجوب وجود تو بیشک لازم نہیں آنے پر میں اس کا مدعی بھی نہیں ہوں وجوب  
ثبوت محمول پہ شک لازم ہے آپ بھی غالباً تسلیم ہی کرتے ہوں گے در صورتہ معاملہ  
جس مواظن وجود وحدت مقتضای ذات محمدی علیہ وسلم ہوگی ورنہ ممکن ہو اور ظاہر  
ہے کہ در صورت انما طرہ تعدد کا ہم بھی نہیں اسکا آپ لازم وجود ضروری الحمل نہ کیئے ہاں خلاف  
دوام فقط عدم وقوع انفکاک ہے عدم امکان انفکاک نہیں چنانچہ آپ بھی فرماتے ہیں۔

«لازم وجود کا امکان انفکاک ذات ملزم سے درست ہوتا ہے نہ پہنچتا بلحاظ حریف»

اور کہوں نہ ہوا اگر ذات لازم وجود عام کے حق میں لازم ذات ہے تو امام ابو جود اس کا  
ثبوت اور حمل ضروری کر لیا امکان خود حمل وجود ہی ضروری نہیں ہوتا اس صورت میں فقط ضرورت  
وہمی ہوگی ضرورت مطلقہ نہ ہوگی بلکہ ضرورت سے ضرورت وصفیہ ملزوم تو آپ کا فرمایا صحیح مگر یہ  
بات آپ کو دربارہ امتناع ذاتی نظیر محمدی علیہ وسلم مفید ہوگی ورنہ اس کا عرض مفارقت  
ہونا لایزال اس سے امتناع بالترشح کے آپ بروئے انصاف فرمائیں کون صحیح کہتا ہے اور اگر  
وجود عام کے حق میں ذات لازم لازم ذات نہیں تو پھر یہ دوام واتصال مفاد تفسیر اتقانی ہوگا  
اور یہ احتمال آپ کے مطلب سے اور بھی دور ہو جائے گا۔

آپ نے اول موصوف بالذات ہونا خاصہ خداوندی فرمایا جس سے یہ بات ثابت  
ہوئی کہ رسولی اللہ علیہ وسلم بالکل اور کسی بات میں بھی موصوف بالذات نہیں اب ذل  
وانتقار میں اور لوازم مرتبہ امکان میں موصوف بالذات بتلائے ہیں اور نہ وجہیت اربع  
فرماتے ہیں ادھر آپ کا یہ ارشاد موجود ہے یہ تفسیر کہ ہر وصف میں ہم رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کو موصوف بالذات نہیں سمجھتے سالہ جزیر اس لئے عرض کیا تھا کہ وصف امکان  
دانقہار جو لازم ذات ممکن سے ہے کذب سالہ کلیر کا تھا اس ارشاد سے صاف عیاں ہے  
کہ آپ موصوف بالذات کے معنی سمجھتے ہیں کہ وصف اس کے حق میں لازم ذات ہونا  
دونوں قولوں کے میں دیکھتے تقاض ہے کہ نہیں۔

اگر آپ فقط وجود اور کمالات وجود میں میری طرح خدا کو موصوف بالذات  
کہتے ہیں اور میں محض انصاف ذاتی خاصہ خداوندی ہے تو اول تو یہ بات مخالفت عموم  
اور اطلاق عبارت ہے دوسرے پھر آپ کو یہ اختصاص کیا مفید ہوا نہ وجہیت اربع  
اور ظل وانقار بھی اوصاف وجودی میں سے ہیں ادھر انصاف بالعرض اور موجودیت  
ناتوی جو قسم موجودیت اولاد بالذات سے ہے اوصاف وجودی میں سے ہے اور ظاہر ہے  
کہ یہ سب امور مرتبہ ذات خداوندی کے لازم ذات میں سے نہیں ورنہ دل وانقار  
ہی نہ کیا قصور کیا ہے۔

ہاں اگر یہ مطلب ہے کہ وجود میں شائبہ عدم نہیں کمالات وجود میں شائبہ عدم نہیں  
اور اوصاف مذکورہ مفہوم ممکن خاصہ کئے داخلی ہیں اور ممکن خاص میں وجود عدم دونوں سے ترکیب  
ہوتی ہے چنانچہ حکمہ خاصہ کا تفسیر مرکب ہونا ايجاب و سلب سے اس میں ترکیب کا  
ہونا اس پر شائبہ ہے اسلئے وجود اور کمالات وجود میں سے اس کو نہیں کہہ سکتے نظر  
بجہت وجود فقط وجودیات میں سے کہتے ہیں کیونکہ انصاف الی الوجود کے لئے جو مفاو  
یانیت ہے وجود کا بمنہل عااصر ہونا کافی ہے تو اس صورت میں ان اوصاف کو اگرچہ  
وجودی ہوں کمالات وجود میں سے نہ کہہ سکیں گے چہ جائیکہ نفس وجود ہوں لیکن اس  
صورت میں نبوت کو بھی میں وجود یا بمنہل کمالات وجود نہ کہہ سکیں گے۔

چنانچہ ظاہر یہی ہے ورنہ خدا تعالیٰ کو نبی کہنا درست ہوتا مگر جب خدا تعالیٰ کو

افضلیت و مفضولیت کا مدار زیادہ علوم پر رکھا جائے تو  
افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

انفصیت و مفصولیت کا مدار اگر زیادہ علوم پر رکھا جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ علوم سے معلومات مراد ہوں دوسری یہ کہ علوم سے قواعد علیہ مراد ہوں اول صورت میں تو انفصیت مجری علیہ و سلم علیہ رضی اور انفصیت معلومات ذاتی ہوگی اور یہ مطلب بڑا کم ہے جتنا تو مجھ سے ایک انفصیت مل گئی آپ کو چنانچہ تو ایسی ایک انفصیت مل گئی کہ اس کو آپ فرامیں قابل تسلیم ہے یا لا نکہ اگر اراد کر دے علیہ مراد ہوں تو اس کی ہر دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ آپ کے قواعد علیہ مثل نور شمس شدید اور وسیع اور شفاف ہوں اور اور دیکھنے کو قواعد علیہ مثل نور کو ایک ضعیف اور قلیل اور مستور اور کم کردہ دوسری یہ کہ آپ میں بعض قواعد علیہ اور دوسری سے زیادہ ہوں پہلی صورت میں وہی انصاف ذاتی بالنبوة لازم آئے گا اگر ان قواعد علیہ ہی کو باب النبوة کیسے درز وہ انفصیت فی النبوة نہ ہوگی بلکہ انفصیت فی الامور الآخر ہوگی اس امر کو خاتمنا علم ہو چکا اور اگر اس صورت میں انصاف ذاتی نہ ہوگا تو آپ سے اس پر کوئی اور موصوف بالذات ہوگا چنانچہ اور پر مرقوم ہو چکا اور دوسری صورت میں بتائن فی النبوة لازم آئے گا جس سے آپ کو ان کا سبب ہے کیونکہ اختلاف لوازم ذات و دلیل اختلاف ذات و لوازم ہوتا ہے۔

مالِ گرانِ تواد علیہ کو باعرضِ کیں تو اتحاد و نوعِ نوعی حضرت سرورِ انام و دیگرا کی بنا پر  
کرام علیہ السلام و جلیلِ نبی اکرم صوبے لیکن اس صورت میں انصافیت مطلقہ موصوف  
الذات ہی کا حصہ ہوگا اور ذاتیت زانی اس کا خاضع عرض انصافیت و ذاتیت زانی دونوں

موجودہ حالت پر اندازہ نہ کیا تو پھر کسی ممکن ہی کا دعوت دینی کہنا چاہئے کہ گناہوں کو ممکن اگر خود حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم میں توبہ تو چوتھم بارش میں دل اشادہ در نہ تم کو اس کا ثقیل ہونا چاہئے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عالمی درجہ کوئی اور بھی ہے بلکہ اس کا انتظار کرنا شرط ہے گا۔

اولیت و آخریت کونمبادی

صفات اضافیہ پر قیاس کرنا غلط ہے

چنانچہ اوپر عرض کر چکا ہوں رازِ قیامت اور خالقیت وغیرہ اصغیات باری تعالیٰ سے اگر بجاہی صفات مراد ہیں جیسے منطقیوں کے نزدیک، علم مت، مبدأ العلم اور مبدأ الائنکاش مراد ہو کر اسے تب تودہ اضافی نہیں اگرچہ باعتبار وضع اور الفاظ اعتناء پر دلالت کرتے ہوں و العبرۃ للعنای بلکہ مثل قوت باصرہ یعنی نور بصر یا نور آفتاب یا یک مصداق مفہوم ہیں اگرچہ مفہوم باصرہ یا بخور بالقدۃ ہیں جو ان کے لئے اکثر وصف عنوانی ہوتے ہیں قابلیت اضافت ہو نوعیت پھر بھی ماں اس صورت میں قدم اور لزوم ذات خداوندی ضروری اور اگر کو موافق غایب الفاظ خالقیت اور راز قیامت سے معنی مصدری یعنی تعلقات مبادی معلوم مراد ہیں تودہ بے شک اضافی اگر وہ صفات قدیمہ میں سے نہیں بلکہ بالیقین حادث در ذمہ منقوۃ اور مرزوق قدیم ہو جائیں چنانچہ تعلقات صفات کا حادث ہونا بلا سنت میں مشہور و معروف انسان کی کئی اشیاء میں موجود ہے جو چونکہ اولیت و آخریت لاریب بخدا اضافیات ہیں تو مبادی صفات اضافیہ پر ان کو قیاس کرنا غلط ہے بلکہ تعلقات پر خیال کرنا چاہئے فرق مفہوم خاتم و موصوف بالذات اوپر عرض کر چکا ہوں حاجتِ تکریر نہیں جو لازم لزوم ذات خالقیت کا مکمل جواب کھٹے۔



باقہ تہ جاتی نہیں گی اور اگر ذرا علی کے قہار میں سب انبیاء علیہم السلام و دیگر محمدی آدم برابر ہوں اور شفاعتی اور دوست بھی سب کی یکساں ہو پر جیسے آنکھ کے جالے سے نور لہر مستور ہو جاتا ہے اسی طرح بعض انبیاء علیہم السلام کے بعض قواء علیہ مستور ہوں اور تعلق بالعلوم مستور ہو تو اس کا حاصل وہی اخفیت محبت من العلوم ہو جائے گی اگر اصطلاح کے نزدیک ادراک حق کے نزدیک، اور آپ کے نزدیک موصوت بالذات کے یہی معنی ہیں کہ وصف موصوف کے حق میں لازم ذات ہو میں نے ہرگز کوئی بات، مخالف اصطلاح نہیں کی خدا جانے آپ کیوں مخالف اصطلاح کہے جاتے ہیں، اب آپ کو اس بات مخالفیت کے لئے کتب اصطلاح کا حوالہ دینا تھا اگر آپ نے حوالہ تو دیا البتہ میری موافقت اختیار فرمائے۔

باقی میرا یہ کہنا کہ مطلب سے مطلب ہے بطور تشبیہ تمام یہ غلط آپ کے پاس موجود ہو گا تو کچھ پیسے مطلب اصلی یہ تھا کہ اگر فرض کیجئے مخالفت اصطلاح تدبیر ہے تو کیا ہوا ایک اصطلاح جدید یہی ہالی اگر اسکی مشرت میرے کلام میں نہ ہو تو پھر البتہ موقع گرفت تھا کہ سب موصوت بالذات کے معنی میری اصطلاح کے موافق میرے کلام میں موجود ہوں تو میری برادہ کے لئے جملہ الامتثال فی الاصطلاح کافی ہے اب اگر فاطمہ کی صورت میں اقصاف ذاتی نہ ہو سکتا یا نہ ہو کہ تو ایک بات بھی تھی۔

### خاتیمت مرتبی اور اضافہ حقیقی کو اقصاف ذاتی لازم ہے

گو اس کو کیا کیجئے جسے خاتیمت مرتبی کو اقصاف ذاتی لازم ہے ایسے ہی انسان حقیقی کے لئے اقصاف ذاتی ضرور مثلاً اور آفتاب لفظ ہر نظر آفتاب کا وصف ذاتی معلوم ہوتا ہے یعنی عالم شہادت میں اسکی لئے کوئی اور منبع فیض نظر نہیں آتا اور نور قہر

جو استفادہ من الشمس یعنی عرضی یا عرضی اس لئے اضافہ اخفاضہ نورانی القہر مجازی ہے اور الی الشمس حقیقی اس صورت میں جو موصوت بالذات ہو گا وہی مفیض حقیقی ہو گا کہ آپ اتحاد معلول سے ہمیشہ تراوت سمجھ جاتے ہیں اسلئے یہ خرابی پیش آتی ہے اور یا خدا خواستہ بوجہ غایت فی اہم بات کو درالاملا دیتے ہیں اگر یہی ہے تو اقصاف سے بہت بعید ہے اور اولیٰ ہے تو کچھ عجیب نہیں غلطی بھی آدمی سے ہو جاتی ہے مگر بعید تیسرا دلیل ہم اقصاف مان بھی لیا کرتے ہیں سوہن تو آپ کے ذاتی فیزی سے یہی امید ہے کہ یہ عرض اب آپ تسلیم ہی فرمائیں گے کہ دانشا عالم بحقیقہ الحال راہیں آپ صحیح سمجھے مجھ کو دعویٰ نہیں امکان غلطی کا انکار نہیں اور بارہمہ تمیز کو آپ کہ کوئی غلطی اپنی معلوم نہیں ہوئی جتنے اعتراض اطراف جوانب سے میرے پاس آئے ان میں کوئی ایسا معلوم نہیں ہوا جو بڑے اقصاف مطلب احقر میں تنازع ہوا فی یہ میں دعوئے نہیں کرتا کہ مجھ سے غلطی ہو ہی نہیں سکتی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فیضی کہنا اور واسطہ فیض ہیچ عالم کہنا خود اس جانب میسر ہے کہ آپ واسطہ فی العود میں سمجھتے ہیں واسطہ فی الثبوت نہیں سمجھتے ہاں اگر یہ تجویز کیجئے کہ معدن نبوت مثل ختم زنگین آپ کا فعل تصرف ہو میں ختم زنگین عمل تصرف زنگین ہو کہ آپ ایسے ہی معدن نبوت عمل تصرف محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہو جیسے زنگینا اور رنگ کا گناہ زنگین کے اعتبار میں ہوتا ہے ایسے ہی اعتبار نبوت آپ کے ہاتھ میں ہو تو البتہ مفیض ہو گا تو صحیح ہو گا پر باریں ہو کہ نبوۃ بنجد اوصاف ہے اس معدن نبوت کے حق میں جو وصف ذاتی ہو گا اور انبیاء باقی علیہم السلام کے حق میں عرضی اور خود معدن فیض بنجور کے حق میں نہ ذاتی نہ عرضی آپ کا بھی کہنا ہی غلط ہو جائے گا ہر جا کہ ختم انبیین یا افضل الانبیاء ہوں۔ اور اگر ایضاً یہ حال اس صورت میں آپ کو نبوت حاصل بھی ہو تو نبوت عرضی ہی ہو گی نبوت ذاتی پھر بھی اس معدن نبوت ہی کے لئے رہے گی جس سے اسکی اخفیت

اور ثابت اور آپ کی معقولیت اور غوثیت آپ کو اپنی پڑے گی اس لئے میں اسی بات کا متوقع ہوں کہ آپ نے جب واسطہ فیض کیا ہے تو بارہ نبوت آپ کو واسطہ فی الخیر ہی سمجھ کر کیا ہو گا اور نبیوں میں واسطہ فی الثبوت سہی۔

مضمون مسطور کے بعد بارہ قوانین اصطلاح و مخالفت اصطلاح اور کھنے کی حاجت نہیں مگر ان جب مخالفت اصطلاح ہی نہیں تو پھر ایسا ہم شرک بھی نہیں ہو سکتا اور ہے تو آپ بھی موصوف بالذات کے وہی معنی دیکھتے ہیں اور لفظ موصوف بالذات اور دل پر پڑتے ہیں اگر میرے حق میں یہ بات موہم شرک ہے تو آپ کے حق میں بھی موہم شرک ہے میں تو نام ہی کا عالم ہوں آپ بفضلہ تعالیٰ کام کے عالم ہیں اپنے سے بھی مواخذہ ضرور ہے۔

غرض میں نے معنی اصطلاح سے انکار کیا ذاب انکار ہے ان بنی النفس اور احتیاطاً لکھا تھا کہ اگر مجھ سے مخالفت اصطلاح ضروری آجائے تو مستبعد نہیں کہ ان پر مجھ کو ایسی نظر نہیں جیسی ہو کر تپے سے سنی شائی یا تین یا دین یا کبھی کی دیکھی جہاں بار ہیں مگر جو کچھ یاد ہے اپنے نزدیک یقینی ہے اگر غلطی معلوم ہو جائے گی تو مخالفت اصطلاح کا انکار اور انکار کیا جائے گا مگر جو کچھ اپنے نزدیک مجھ کو کچھ معنی اصطلاح قدیم ہے لکھ چکا ہوں تو وہ مخالفت مخالفہ مقصودا حتر نہ ہو گی از قبیل اصطلاح جدید ہو جائے گی ولا مشاحیہ فی الاصطلاح ان معنی مقصودا اگر لکھے نہ جاتے تو پھر البتہ محل اعتراض تھا۔

## عقیدہ ختم نبوت

اور تاریخ بغیر میں کلام ہے اپنا دین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اس کو کافر سمجھا ہوں۔

گزارہ مذکور کے متعلق عالم شہادت کی کذب بھی قیاس سمجھا ہوں بعد نبوت صحت ایسی مایوسیات رکھے کہ کسی کا منکر ہو جائے ولا لا مطالبی اور عاودہ اہل لسان سے کچھ نہا نہ ہو رداۃ احادیث صحیحہ الاسناد کی نسبت حسن ظن ضرور۔

پھر اگر معنی موافق عاودہ اہل لسان تو تسلیم نہ کیا جائے تو بظاہر معنی مرادی نوی صلی اللہ علیہ وسلم کی کذب نظر آئے گی ان اگر مخالفت مخصوص تو یہ ہوتی تو کیا مضائقہ تھا لیکن ممکن امر کو وہ غلط ہے تھا مخالفت خاتم النبیین کا دعویٰ صحابہ و سواہ بفضلہ تعالیٰ ایسی طرح مبدل ہو گیا کہ لکھنے البتہ ان مضمون کی صحیحہ کو موصوف بالذات ہونا خاتم کا ضرور ہے اور اس پر بوجہ انکار مخالفت سب وجوہ انکار پر جواب ضرور دینے تو مقصود انصاف یہ نہیں کہ تسلیم نہ کیجئے۔

## خاتم اضافیہ سے انصافیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

باقی رہی یہ بات کہ بہت ہی گتے اور انصافیت میں تہ تی معلوم ہو گیا انہیں لوگوں کے مقابلہ میں تھے تو یہ کوئی کوئی کوئی مخالفت انصافیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ کر تسلیم نہ کرتے تھے غرض یہ بھی کہ چھوڑ دیں گے تو انصافیت میں نقصان نہ ہو گا انصافیت کو بظاہر اور زبور زیادہ ہو جائے گا بطور تمنا زائد علی اسے نہیں کہا تھا جو آپ یہ فرماتے ہیں میرے وایات سے علم روکا جاسکتا ہے تعجب ہے کہ انکار اشریح اصح الاسناد و وایات میں سے نہ ہو ممکن ان ترک کو آپ کچھ فرمائیں اور مجھے یہ اشراف و فرائض بکمال انصاف سے دیکھئے تو انکار معنی اشریح اصح الاسناد و موافق عاودہ اہل لسان ہوں بخلا وایات ہے اور بطور فرض یہ کہنا کہ اگر بزار و دوزار اور مستقیض ہوں تو آپ کی انصافیت میں کچھ کی نہ آجائے گی بکار و فرقتہ

منزلت بشعہ جیسے کی ہرگز ادبیات میں سے نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اپنی مکاشفہ الامم اس سے نہ اندازنیاتی امت مطلوب ہے اور ظاہر ہے کہ جس قدر آپ کی امت کی تعداد ہوگی اگر اس سے زیادہ بڑھ جائے سبب اشارہ الہی مکاشفہ حکم الامم آپ کی رفعت اور بھی ترقی ہو جب الہی امتیوں کی زیادتی سے انفرادی مقصور ہو تو انبیاء یا خاتم مراتب اضافیہ کے امتی ہو جائے سے یہ کہو کہ ترقی مقصور نہ ہو اس صورت میں اگر یہ کسٹرون روزگار آپ کے لئے یہ اگر نہ دے گئے جو چیزیں صول میں اس کا آنا معلوم کر دلیل نیاز مندی و عقیدہ ہوگا کہ دلیل تو ہیں الہی انبیاء کی تو آپ ہی کا قول ہے اور موم انکار قدرت ہے تو آپ ہی کا قول ہے آپ کو پہلے تو یہ چاہیے ہاں اگر دیکھا کہ خود ہی درگاہ بے نہایت نہ ہو تو یہی احتمال تھا کہ جو مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہو گیا اس سے زیادہ مقصور نہیں مگر خدا کی درگاہ کا کچھ ممکن نہ نہیں ہے

اسے برا دے نہایت دیگر ہی سمت

ہر جہ پر دے میری بے جا نیست

خداوند کریم کے کمالات و رفعت مراتب کی لامتناہی از قلم لاتناہی و اتعاہی بالفعل ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترقیات کی لامتناہی از قلم لاقت غنجدی اس صورت میں بجز تقدضاء محبت اور کمال خالی ہے ہاں انتظار وقوع کیا جائے تو القیہ قبل ثبوت سند اس قسم کے مضامین میں ایسے خیال یا مذہبے مغفلا ایجاد ہوتے ہیں سو آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ میری کلام میں انتظار وقوع کہاں ہے اور میری کلام کا انتظار وقوع پر عمل کرنا دو راز انصاف ہے یا نہیں اور بخلاف ائمہ بیتانی یہ یا نہیں

والسلام۔

## مولانا عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ

بخدمت محمدی مطاعی جناب مولوی محمد قاسم صاحب دام نوبتہ

بدستیم تحریہ منون عرضہ بلکہ میسر شریف در جواب علیہ ناشہم با ششم صفر غرور و فرمود کہ بسبب لحوق تپ و عوارضش نوبت مطالعہ دنیا دہ و نیز منع جناب از جواب نویسی باین عنوان کہ اگر ایں مرتبہ جواب نوشتم و فسخہ دیگر سے جواب خواہد نوشت نہ ایں مانع قوی و معلل آمد کہ چون جواب نوشتن نیست حاجت مطالعہ بجلت چیست مگر از اسبجا کہ منع زبانی بود تحریہ رازان نشانی داشت ساقط الا متباہر گشت لہذا ترسان عرض مطلب ینمایم نہ بطور جواب باز شاگردان و دانشان بمعین عتاب ینمایم کہ ایں مرتبہ جناب ساهی نیز دراصل مطلب فیصلہ فرمودہ و حاجت جواب نگذاشته اند ارشاد دست کہ جب آپ یوں کہتے ہیں کہ طے بخدمت محمدی مطاعی جناب مولوی محمد قاسم صاحب دام نوبتہ

تحریہ و سلام کے بعد مزین اعلیٰ سے کہ یہ سبب سے خط کے جواب میں جناب کا لانا مکتوب بچھا چھ صفر کو ہی وصول ہو گیا تھا، مگر بخار و دیگر دلائل کے سبب ملاحظہ کیا جاسکا، نیز انجناب نے یہ کہہ کر جواب دینے سے انکار کیا تھا کہ اس مرتبہ جناب دیدہ آمدہ جواب نہیں دیا جائے گا، اب بھی ایک وجہ ہو گئی کہ جب جناب کی نہیں لکھنا تو جلد ہی پڑھنے کی ضرورت ہے کہ کیا ہے، مگر چونکہ جناب کی مہلت، زبانی طور پر معلوم ہوتی ہے کہ مرتبہ مشرعیہ بھی ترقی لہذا ارسال و عرض مطلب عرض کے دینا ہوں لیکن مکتوب کی جواب ہی پیش نظر نہیں بلکہ جناب والا کے شاگردوں کے عتاب کا مستحق اور مسراں در ذہب ہوں کیونکہ جناب عالی نے بھی اس مرتبہ فیصلہ صادر فرمایا ہے اور جواب کی ضرورت بانی نہیں چھوڑی، ارشاد ہے کہ ا۔

”جب آپ یوں کہتے ہیں کہ کوئی نظیر صریح علیہ السلام کا اولیہ و آخری میں متبع بالذات اور اصحاب آخر میں ممکن بالذات تو فیصلہ ہو گیا، و مصنف غایتیت سے تو نہ ہم کو بحث ہے نہ مولانا کا معاملہ شیعہ علیہ الرحمۃ کو بحث تھی، اگر کسی کو بابت اعتبار کمال تھی تو غایتیت زبانی بالذاتیت زبانی کچھ کہنا نہیں الخ،“

پس فیظا ورن علیہ السلام کا اولیہ و آخریہ میں،  
متنوع بالذات اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات تو مفصلہ ہو گیا وصت خاتیرہ  
سے تو ہم کرکشت ہے نہ مولینا محمد اسماعیل بن عبد علی المرتضیٰ کرکشت تھی اگر تھی تو  
باعتبار کمال تھی تو خاتیرہ زمانی یا اولیہ زمانی کچھ کمال نہیں الخ

غزوہ اودھ حقیقت عقیدہ میں است و دریں عقیدہ پہل جناب و مولانا مرحوم با فقیر توفیق  
اندیشہ مناہضت نماذہ صوفیہ دریں امر کہ جناب ساهی وکی مرحوم ختم نبوت و اولیہ تلقین را  
از کلمات نمی بینند و فقیر از کلمات میداند ختم نبوت را بر معرفت تاخیر زمانی و اولیہ را بر بعض  
تقدم زمانی محولی نمی بیند و فقیر ہوتہ را در جماعت کیم مسلمہ علیہ و سلم خداوند کیم تعالیٰ شانہ  
شمرده و اولیہ را خود حضور پر نور در مفاہر متعدد و فرمودہ اندا و اولیٰ شائع و اولیٰ شافع الحدیث  
پس جناب مختار اند کہ خاتیرہ و اولیہ را از محمد شمر دیا الشمر نہ مگر چون فیظ خاتم و اولی متن بالذات

معلوم ہوتے ہو تو حقیقت پہلا ہی عقیدہ ہے اس عقیدہ میں جو کہ کہ جناب اور مولانا مرحوم اس فقیر  
کے ہم عقیدہ ہیں اسے اختلاف نہیں اس میں بھی کہ گویا کہ جناب اور مولانا مرحوم ختم نبوت و زمانی اور تمام  
مخلوق سے آپ کی بعیدائش میں اولیہ کے پہلے کئی ذاتی کمالات میں سے نہیں سمجھتے اور فقیر کمالات غایتیہ  
میں سے گردانے ہے ختم نبوت کو باقی تاخیر زمانی اور اولیہ کو بعض تقدم زمانی پہ صلی نہیں کرتا اسلئے  
کہ ختم نبوت زمانی کو اختیار میں صلی علیہ وسلم کے حاملین خود خداوند کیم تعالیٰ شانہ بیان فرمایا ہے اور  
اولیہ کو بطور پروردگار مقرر فرمایا ہے جبکہ کمال شایعہ و اولیٰ شافع کی حدیث میں  
ہے و پس جناب کو احتیاج ہے کہ خاتیرہ زمانی اور اولیہ و بعدائش کو آپ کے معاملہ خاتیرہ میں شمار  
کریں یا کریں مگر چونکہ جناب بھی فیظ خاتم اور فیظ اول کو متن بالذات اور دیگر کمالات کی نظر کو متن  
بالذات سمجھتے ہیں اسلئے اس نیز کرکشت ہر مسلم میں اختلاف نہ ہو گیا انسان فقیر کا عقیدہ جناب دلا کہ  
عقیدہ کے باہمی موافق ہو گیا و الحمد للہ علی ذالک محمد عبدالعزیز عفی عنہ

فیظ دیگر کمالات متنوع بالذات سند پس دریں خصوص مناہضت و بغضات و عقیدہ فقیر  
باعتقاد و جناب موافق ہو گیا و الحمد للہ علی ذالک

محمد عبدالعزیز عفی عنہ

## جواب مکتوب سابع

انوار مجتہد الاسلام حضرت مولینا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

بیتچیدان کٹر بن جہان محمد قاسم بہ خدمت خودی مکی مولوی عبدالعزیز صاحب دامت برکاتہ  
پس اسلام مسنون عرف پر از دستہ و درود شدہ باشد کہ عنایت نامہ باز سرایت منت  
نامہ فراوان شکر خداوند اش خود خداوند کریم کہ ختم و اولیٰ شائع و اولیٰ شافع الحدیث  
است نہ اتباع حب جاہ و ہوا نفسانی جو اہل کمال مدخر الخیرا

خود دانندہ را از غفلان جوانی باکسے سر پر خاش نمود ای جہم اعتراضات از اطراف

## (نہ ترجیحہ)

بیتچیدان کٹر بن جہان محمد قاسم خودی مکی مولوی عبدالعزیز صاحب دامت برکاتہ کی خدمت  
میں سلام مسنون کے بعد عرض پر از دستہ کہ در روز قبل جناب کا عنایت نامہ باعث صدا افتادہ ہوا  
پڑھنے کے بعد خداوند کریم کی تمکین کا اور جناب کے انصاف کے داد و یاد ہوں انسان کا کمال  
اسی میں ہے کہ حب جاہ و ہوا نفسانی کی چوڑی میں جو اہل کمال مدخر الخیرا  
ادھر ادھر کے اعتراضات کی کثرت سے تنگ دل کے ناخلف سے میسر دل پارہ ہو گیا  
ہے اور بہت جلد تیزی کے ساتھ موجود زمانہ کے برگزیدہ ہستیوں کے ہاتھ میں جگہ بازی  
کے نقوش میں سر سے دل پر ثبت ہو گئے ہیں اور اس غفلت سے نہ جانے کتنی خرابیاں مظهر ہوں  
ہوئیں اور یہ غفلت و در نہ ہو سکی کہ تمام اخوت اسلامی کے تعلق سے علاوہ نفسانی میں کیونکر

وجواب ناخدا، طلال بدل پارہ ام زدودہ گلیا ان اچان روکار بدل نقش بست دیار  
بک غلش چہ خوابیا کر غناست مقتضاد اخوة اسلامی ہمدیدل بعداوة نفسانی شد نظر بریں  
چہ عظم غنہ کہ برنو نمیداشتم و از دیوان چہ شکایتا بلہم بود گرا لہو شد اخذ و ہم چہ  
انصاف پرستی این حقہ را کوتاہ کردند و علم از دست انداختند باقی ماند این کہ اولیہ زمانی  
یا آخرتہ زمانی از کمالات ست یا فی اکنون قابل بحث نما ندوزد بریں بارہ دیگر تلم فرمایا  
موجب تکدر خاطر خواہد شد

خلاصہ خیالات ماوریں بارہ نیست کہ اولیت زمانی یا آخرتہ زمانی بحیثیت جہت  
مختلفہ از جهان غایت مرتبی زادہ اند ما را از معلولات و سببات اصل کمال میدانم  
و اوشاں برعکس قرار میدہند یعنی نزد ما بنیاد اولیہ شفاعتہ و اولیہ مخلوقیت و غایت جہاں  
اولیہ ذاتی و غایت مرتبی ست کمال ذاتی آن سرور علیہ الصلوٰۃ و السلام و علیٰ آلہ اکرام

محققین این اولیہ و آخرتہ شد اولیہ و آخرتہ سرای کمال و علت و سبب مقتضی آن نیست  
و این میان مانند کرم و دج را اولیہ زمانی و جہاں اولیہ ذاتی میسر آمد کہ از سببیت و علتیت آن  
بہود است و ثمر را آخرتہ ظهور از خوبی ذاتی و مقصود بہر آن بدست آید کہ از علت غایتش پہل  
است قصہ برعکس نیست این متوال گفت کہ اصل را تقدم زمانی بدست افتاد باشد و مقتضی  
و علت عالمی از آخر زمانی را و اکنون آن خود ہم اختیار ست کمال ذاتی را اصل آن شمرند  
یا آخر زمانی را علت کمال دانند و بموجب آن بودن نظیر آخرتہ زمانی مسلم مگر تسلیم شفاعت آن  
بطور تنزل بود و نہ در جواب اول آنچہ دریں بارہ معروض شد خود معضوطا خواهد بود و بیکہ یاد  
دارم بقیدہ شش ذلالت و آن نامر آن ہم اشاره کردہ ام مگر شاید بواسطہ از خیال آن خودم  
رفته باشد یا بوقت قلت التفات نظر بدر علیہ احترام متلاختر باشد و اسلام خیر ختام۔

الاقم :- محمد قاسم

بدل گئے اس وجہ سے اپنے آپ پر بھی غصہ آتا ہے دوسروں سے دل میں کیا شکایت پیدا کیگی  
مگر الحمد للہ کہ آنجناب نے انصاف پر عمل کرتے ہوئے اس مباحثہ کو ترک کر کے قلم ہاتھ  
سے رکھ دیا۔ باقی یہ کہ اولیت زمانی یا آخریت زمانی کمالات میں کی کوئی قابل بحث بات نہیں  
کیونکہ اس بحث میں الجھنے کے بعد مزید قلم گھسانا باہم علیتوں میں تکدر کا باعث ہو سکتا  
ہے مختصر اُن اس بارہ میں میرا نظریہ یہ ہے کہ اولیت زمانی یا آخریت زمانی بحیثیت جہاں مختلفہ  
غایت مرتبی ہے کے اجزاء ہیں۔ میں اصل کمال معلولات و سببات کو گردانا ہوں اور وہ تنزل  
اس کے برعکس دوسری بات کو سیتے ہیں دوسرے نقضوں میں میرے نزدیک اولیت  
شفاعت و اولیت مخلوقیت اور غایت کی بنا پر اولیت ذاتی اور غایت مرتبی ہونا حضرت  
سرور علیہ السلام و علیٰ آلہ اکرام کے کمال ذاتی کی وجہ سے ہے۔ اولیت و آخریت اس کے معنی  
میں سے ہے۔ اولیت و آخریت و جہاں اور مقتضاد علت و سبب نہیں ہے اسکی مثال یوں

مجھے کربج اور چکر کو جو اولیت ذاتی کے اولیت زمانی حاصل ہو تی ہے کیونکہ وہ اس کا محور  
اس علت اور سبب کی وجہ سے ہی ہوتا ہے۔ اور پہلے کا آخر میں ظهور رکھی ذاتی خوبی کی وجہ سے ہوتا  
ہے اور مقصود ہوتا ہے کہ علت سے انتہا پیدا ہوتی ہے۔ اس کے برعکس معاملہ نہیں  
ہو سکتا یہ نہیں کہا جاتا کہ تقدم زمانی سے اصل ہاتھ آیا یا آخر جو کہ مقصود ہے اور علت عالمی تاخر زمانی  
سے حاصل ہوتی ہے اور یہ آن خود ہم کا اختیار ہے کہ کمال ذاتی کو اصل قرار دیں یا تاخر زمانی کو کمال  
کی علت کہیں اور نہ بحث مگر میں نظیر آخریت زمانی کا ہونا تو مسلم ہے مگر اس کا متنع تسلیم کرنا  
بطور تنزل کے ہے ورنہ اپنا عقیدہ تو پہلے خطا کے جواب میں تحریر کر چکا ہوں۔

یادش بخیر کہ کچھ عقیدہ مذکورہ کی طرف پہلے خط میں اشارہ کر چکا ہوں لیکن شاید  
کسی وجہ سے آن خود ہم کے خیال سے وہ نکل گیا ہو یا اعتراض علیہ نہ تھے وقت عدم توجہ سے  
کام لیلے۔ والسلام خیر ختام  
الاقم :- محمد قاسم

## تصانیف

# حجة الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

**تحذیر الناس** پاکستان میں پہلی مرتبہ عمدہ آفٹ کی کتابت و طباعت کی شائع ہو گئی ہے۔ یہ کتاب عرصے سے نایاب تھی اب مکتبہ قاسم العلوم نے بڑی محنت سے اسکو جدید طریقہ طباعت کے مطابق اس طرح طبع کیا ہے کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کے تسلسل میں سرسورق نہیں آیا، خوبصورت دو رنگا سرورق۔ قیمت ۴ روپے

**مناظرہ عجیبہ** تحذیر الناس کی بعض عبارتوں پر مولانا عبدالعزیز امر دہی کے علمی اعتراضات اور حجة الاسلام حضرت نانوتویؒ کے دست مبارک سے ان کے جواب۔ کتابت حصوں پر مشتمل ہے :- ۱۔ غلط جواب مخدو ارت عشر کے عنوان سے دس علمی اعتراضات کے علمی و تحقیقی جوابات ۲۔ غلط مکتوبات کے عنوان سے تحذیر الناس کے سلسلے میں حضرت نانوتویؒ اور مولانا عبدالعزیز صاحب امر دہی کی خط و کتابت۔ حقیقت یہ ہے کہ تحذیر الناس اور مناظرہ عجیبہ علوم و معارف کا بحر ہے پایاں اور ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں۔ قیمت ۹/۱ روپے

**مباحثہ شاہجہانپور** بانی دارالعلوم دیوبند کی حیثیت اسلام پر مشتمل تقریریں کا مجموعہ و نایاب بلند پایہ تحقیق و التصفیہ دارالعلوم کراچی نے اسے جدید طریقہ طباعت کے مطابق بنادیا ہے۔ عکس طباعت، سفید کاغذ۔ قیمت ۶/۱۵ روپے

**میلہ خدا شناسی** حیثیت اسلام پر بانی دارالعلوم دیوبند کا دو سرائی خواں اسکو بھی دارالتصفیہ دارالعلوم کراچی نے جدید طریقہ طباعت کے عین مطابق بنادیا ہے عکس طباعت سفید کاغذ۔

**حجة الاسلام** : اصول اسلام کی حیثیت پر نہایت جامع اور تحقیقی کتاب جس میں ٹھوس عقلی دلائل سے تمام مذاہب پر اسلام کی برتری ثابت کی گئی ہے، عکس طباعت سفید کاغذ۔ ۴/۱۵ روپے

**مکتبہ قاسم العلوم** جے ون ۱۲۰ کورنگی کراچی ۳۱

# تخذیر الناس

مُحَمَّدُ الْإِسْلَامِ حَضْرَتِ مَوْلَانَا مُحَمَّدٌ قَاسِمٌ نَانُو تَوَمِي رَحْمَةُ اللّٰهِ عَلَيْهِ

مِکْتَقَاسِمِ الْعُلُومِ | جے دن - ۱۴۰ |  
کونجی کراچی ۱۳۵۰